

Introducción a *Diseña 22: Diseño, opresión y liberación (2^{da} parte)*


Frederick M. C. van Amstel

Universidade Tecnológica Federal do Paraná
vanamstel@utfpr.edu.br

 <https://orcid.org/0000-0002-9163-7095>


Rodrigo Freese Gonzatto

Pontifícia Universidade Católica do Paraná
rodrigo.gonzatto@pucpr.br

 <https://orcid.org/0000-0004-6034-5420>

Lesley-Ann Noel

North Carolina State University
lmnoel@ncsu.edu

 <https://orcid.org/0000-0002-5890-0824>

RESUMEN

Esta edición especial presenta ocho artículos ubicados en la intersección del diseño, la opresión y la liberación. Estos artículos coinciden en considerar la estructura social como un punto de partida para criticar y transformar diferentes relaciones de opresión: el racismo, el género, la marginación, la injusticia epistémica y la colonización. Las contribuciones siguen la tendencia reciente de los movimientos sociales y las ciencias sociales que reconocen que, abordando diferentes relaciones de opresión, podemos ver las estructuras opresivas con mayor claridad. En este nuevo campo de investigación que llamamos “Estudios de la opresión en el diseño”, fomentar los lazos de solidaridad a través de diferentes luchas contra la opresión se convierte en una tarea urgente. Sobre la base de puntos de vista anticoloniales sobre la opresión, este campo conecta la investigación en diseño con la historia de las estructuras sociales cambiantes a través de las luchas de liberación.

El diseño es ingenuamente descrito como una relación determinista entre forma y función. En las definiciones críticas (Lefebvre, 1991; van Amstel, 2015), el diseño supone una relación dialéctica que preserva y transforma un tercer elemento: la estructura. Al reconocer el movimiento superador o *aufheben* (Beckett, 2017), el diseño se aleja del confinamiento del objeto, alcanzando la constitución subjetivo-objetiva del ser humano en el mundo (Grohmann, 2016; Vieira Pinto, 1960/2020). En esta constitución, el diseño reproduce las estructuras sociales tanto como las modifica.

En respuesta a nuestra convocatoria de artículos sobre Diseño, opresión y liberación, recibimos 32 contribuciones, siete de ellas ya publicadas en el último número de *Diseña* (21). Estos artículos denunciaban al diseño por su complicidad con la opresión, pero también celebraban su solidaridad con los procesos de

liberación (van Amstel, Noel, et al., 2022). Ahora presentamos otros ocho artículos en este nuevo número. Mientras los revisábamos, nos dimos cuenta de la preocupación subyacente por las estructuras sociales.

ESTRUCTURAS SOCIALES EN LOS ESTUDIOS SOBRE LA OPRESIÓN

Podemos definir las estructuras sociales como un conjunto perdurable de relaciones económicas, políticas y culturales, siendo la opresión solo una de estas posibles relaciones (Freire, 1974; Vieira Pinto, 1960/2020). Las estructuras sociales pueden estar incorporadas en el diseño, pero el diseño siempre está incrustado en las estructuras de la sociedad en que se crea (Vink, 2022). El diseño es un acto deliberado para materializar, dismantelar o actualizar las relaciones estructurales que le dan origen. De este modo, el diseño convierte: (a) las estructuras sociales en formas; (b) las formas en funciones; y (c) las funciones otra vez en estructuras. Cada giro constituye un intento de alterar lo socio-material, que empuja en sentido contrario, manteniendo finalmente las viejas relaciones bajo nuevas formas y funciones.

Las estructuras sociales en sí mismas no son las opresoras, pero pueden ser opresivas, al igual que las tecnologías y los sistemas que las encarnan (Gonzatto & van Amstel, 2017, 2022). Cambiar las estructuras opresivas requiere cambiar no solo las cosas, sino también a las personas, como nos recuerda Paulo Freire (1974, p. 114). El deber moral de los oprimidos es liberar al opresor, pero organizarse es difícil porque la estructura organizativa ya suele favorecer al opresor.

Al igual que ocurriera en el número anterior, encontrar al menos tres revisores para cada artículo fue todo un reto debido precisamente a las estructuras organizativas, que dan lugar a un flujo importante de trabajo no remunerado por parte de grupos de personas que mal pueden permitirse regalar su tiempo. Aun así, la creciente articulación de redes por la justicia y la liberación del diseño (Costanza-Chock, 2018; van Amstel et al., 2021) hizo precariamente viable el proceso de revisión. La mayoría de nuestras revisoras se enfrentan a una opresión generada por asuntos de género (hooks, 2000) combinados con subdesarrollo (Vieira Pinto, 1960/2020), ya que están socializadas en la academia como mujeres que trabajan o emigran desde naciones como Brasil, India, Chile, México, Colombia y Líbano. Agradecemos tanto a los revisores que se esforzaron por superar estas estructuras opresivas como a los autores que respondieron tan positivamente a la convocatoria.

Estas articulaciones colectivas están sentando las bases de lo que podríamos denominar “Estudios de la opresión en el diseño”, un campo emergente que se ocupa tanto de criticar como de superar la opresión en, a través y mediante el diseño. Partiendo de visiones anticoloniales sobre la opresión (Fanon, 2007; Freire, 1996; hooks, 2014; Vieira Pinto, 1960/2020), este campo toma la materialidad del mundo como base para analizar las relaciones humanas (Gonzatto & van Amstel, 2022) y el diálogo como proceso de transformación de la realidad (Noel et al., 2019):

«El diálogo es el encuentro entre humanos, mediado por el mundo, para nombrar el mundo» (Freire, 1996, p. 88).

Al nombrar el mundo, los humanos lo cargamos de intención y, como resultado, el mundo se vuelve menos natural y más social. La estructura social es una de las tantas formas en que los humanos nombramos el mundo sin hablar en voz alta, es decir, acumulando trabajo en mediaciones a-la-mano que parecen transparentes o invisibles para la conciencia ingenua (Vieira Pinto, 1960/2020), pero resultan cruciales para distinguir quién es humano y quién es menos-que-humano en una relación de opresión. El reto del diseño, en este caso, no consiste únicamente en hacer que las estructuras sociales sean visibles para los opresores, sino también modificables para los oprimidos:

Los oprimidos no son "marginales", no son personas que vivan "fuera de" la sociedad. Siempre han estado "dentro de". Dentro de la estructura que los convertía en "seres para otro". La solución no es "integrarlos" a la estructura que los oprime sino transformar esa estructura para que puedan convertirse en "seres para sí" (Freire, 1996, p. 74).

Otros campos de la investigación en diseño están ya bastante comprometidos con hacer visibles las estructuras sociales invisibles en las que vivimos (van Amstel, Botter, et al., 2022; Vink, 2022). Los Estudios de la opresión en el diseño conectan la investigación en diseño con la historia del cambio de las estructuras sociales a través de las luchas por la liberación. Al comprometerse con estas luchas, los oprimidos de diferentes contextos pueden darse cuenta de que, aunque luchen contra diferentes tipos de opresión (por ejemplo, el racismo, el sexismo, etc.), también luchan por cambiar estructuras sociales similares (por ejemplo, el modo de producción capitalista), abriendo la posibilidad de coaliciones insurgentes de diseño basadas en lazos de solidaridad (van Amstel et al., 2021).

HACER VISIBLES Y MODIFICABLES LAS ESTRUCTURAS SOCIALES

Las investigaciones incluidas en esta edición abordan varias relaciones de opresión: racismo (Toppins), género (Fiadeiro et al., Bartal), marginación (Batista e Silva), injusticia epistémica (Serpa) y colonización (Abdulla y Vieira de Oliveira; Barcham; Torretta et al.). No obstante, todas ellas destacan las estructuras sociales como punto de apoyo para criticar la opresión y permitir la liberación.

Para hacer la estructura social visible, los autores examinan aquí las condiciones estructurales de la vida de las personas (Fiadeiro et al.), revelan las cuestiones estructurales que subyacen a los problemas de diseño (Batista e Silva), encuentran estructuras simbólicas de poder incrustadas en los objetos de diseño (Bartal) y proporcionan pistas contextuales para la crítica social (Toppins). En cuanto al cambio de las estructuras sociales, los autores experimentan con procesos de

investigación participativa (Serpa; Batista e Silva; Torretta et al.), acogen formas pluriversales de participación (Barcham; Torretta et al.), se comprometen con los usuarios como actores críticos (Fiadeiro et al.), forman alianzas con estudiantes (Abdulla y Vieira de Oliveira), fomentan prácticas endógenas de diseño (Batista e Silva), ponen en práctica gestos cotidianos subversivos (Abdulla y Vieira de Oliveira; Torretta et al.; Serpa), desarrollan herramientas de diseño con fines descolonizadores (Barcham), diseñan objetos especulativos con compromiso social (Toppins) y promocionan la justicia en el diseño (Bartal). En todos estos intentos es posible ver una estrategia subyacente: dejar que los movimientos sociales se apoderen del diseño para transformar las estructuras sociales desde dentro.

El creciente interés por las estructuras sociales es una señal de que los Estudios de la opresión en el diseño van más allá de denunciar las manifestaciones visibles de la opresión y anunciar formas liberadoras. La investigación en diseño se ocupa ahora de la estructura social, un concepto relacional que no puede ser domesticado mediante su transformación en un único objeto o un *wicked problem* (Saito et al., 2022). Para anunciar estructuras liberadoras, la investigación en diseño necesita aprender urgentemente de los movimientos sociales y los campos de conocimiento que ya han abordado la transformación estructural con valentía y rigor. Esperamos que este número sea solo el comienzo de un diálogo productivo. **D**

REFERENCIAS

- BECKETT, S. J. (2017). The Logic of the Design Problem: A Dialectical Approach. *Design Issues*, 33(4), 5–16. https://doi.org/10.1162/DESI_a_00470
- COSTANZA-CHOCK, S. (2018). Design Justice: Towards an Intersectional Feminist Framework for Design Theory and Practice. *Proceedings of the Design Research Society 2018*.
- FANON, F. (2007). *The Wretched of the Earth*. Grove.
- FREIRE, P. (1974). *Education for Critical Consciousness*. Continuum.
- FREIRE, P. (1996). *Pedagogy of the Oppressed*. Continuum.
- GONZATTO, R. F., & VAN AMSTEL, F. M. C. (2017). Designing Oppressive and Libertarian Interactions with the Conscious Body. *Proceedings of the XVI Brazilian Symposium on Human Factors in Computing Systems*, 1–10. <https://doi.org/10.1145/3160504.3160542>
- GONZATTO, R. F., & VAN AMSTEL, F. M. C. (2022). User Oppression in Human-computer Interaction: A Dialectical-existential Perspective. *Aslib Journal of Information Management*, 74(5), Article 5. <https://doi.org/10.1108/AJIM-08-2021-0233>
- GROHMANN, R. (2016). Humanist and Materialist Perspectives on Communication: The Work of Álvaro Vieira Pinto. *TripleC: Communication, Capitalism & Critique. Open Access Journal for a Global Sustainable Information Society*, 14(2), 438–450. <https://doi.org/10.31269/triplec.v14i2.743>
- HOOKS, BELL. (2000). *Feminism Is for Everybody: Passionate Politics*. Pluto Press.
- HOOKS, BELL. (2014). *Teaching to Transgress: Education as the Practice to Freedom*. Routledge.

- LEFEBVRE, H. (1991). *The Production of Space* (D. Nicholson-Smith, Trad.). Blackwell.
- NOEL, L.-A., LIU, T. L., & RIDER, T. R. (2019). Design Thinking and Empowerment of Students in Trinidad and Tobago. *Cultural and Pedagogical Inquiry*, 11(3), Article 3. <https://doi.org/10.18733/cpi29503>
- SAITO, C., SERPA, B., ANGELON, R., & VAN AMSTEL, F. M. C. (2022). Coming to Terms with Design Wickedness: Reflections from a Forum Theatre on Design Thinking. *DRS2022: Research Papers*.
- VAN AMSTEL, F. M. C., BOTTER, F., & GUIMARÃES, C. (2022). Design Prospectivo: Uma agenda de pesquisa para intervenção projetual em sistemas sociotécnicos. *Estudos em Design*, 30(2), Article 2. <https://doi.org/10.35522/eed.v30i2.1458>
- VAN AMSTEL, F. M. C., NOEL, L.-A., & GONZATTO, R. F. (2022). Design, Oppression, and Liberation. *Diseña*, (21), Intro. <https://doi.org/10.7764/disena.21.Intro>
- VAN AMSTEL, F. M. C., SÂMIA, B. E. S., SERPA, B., MARCO, M., CARVALHO, R., & GONZATTO, R. (2021). Insurgent Design Coalitions: The History of the Design & Oppression Network. *Proceedings of PIVOT 2021: Dismantling/Reassembling Tools for Alternative Futures*, 167–182. <https://doi.org/10.21606/pluriversal.2021.0018>
- VAN AMSTEL, F. M. C. (2015). *Expansive Design: Designing with Contradictions* [Disertación Doctoral, University of Twente]. <https://research.utwente.nl/en/publications/expansive-design-designing-with-contradictions>
- VIEIRA PINTO, Á. (2020). *Consciência e realidade nacional - volume 1: A consciência ingênua*. Contraponto.
- VINK, J. (2022). Designing for Plurality in Democracy by Building Reflexivity. *The Pluralist*, 17(1), 52–76. <https://doi.org/10.5406/19446489.17.1.06>