

Las externalidades y disposición a pagar por el Festival Internacional de Artes Vivas Loja FIAVL, como indicadores de apropiación de los espacios públicos urbanos

Externalities and willingness to pay for the International Festival of Living Arts Loja FIAVL as indicators of appropriation of urban public spaces

Jessica Ordóñez¹ , Alexandra Moncayo Vega²  y Elisa Toledo³ 

RESUMEN

Los festivales culturales constituyen un poderoso instrumento para promover la cultura, el arte, el empleo, la reconfiguración de las actividades productivas y el desarrollo local. El objetivo del documento es analizar las externalidades y los determinantes de la Disposición a Pagar (DAP) por el Festival Internacional de Artes Vivas Loja (FIAVL), para la activación y apropiación de los espacios públicos urbanos. A partir de encuestas se identifican las externalidades de este evento cultural reconocido como un bien público, la DAP se calculó a través del método de valoración contingente, además a través de un modelo probabilístico se identifican los determinantes de su demanda. Como resultado, la DAP es del 55%, sus determinantes son: el grado de bienestar percibido, nivel de educación superior o más, asistir al evento y vivir en el centro de la ciudad. Estos resultados evidencian la necesidad de fortalecer el uso y apropiación de los espacios públicos que promuevan el accionar del capital social bajo iniciativas culturales y creativas.

Palabras clave: apropiación, cultura, disposición a pagar, espacios públicos, externalidades.

ABSTRACT

Cultural festivals are a powerful instrument to promote culture, art, employment, the reconfiguration of productive activities and local development. The objective of the document is to analyze the externalities and the determinants of the Willingness to Pay (DAP) by the International Festival of Arts Vivas Loja (FIAVL), for the activation and appropriation of urban public spaces. From surveys, the externalities of this cultural event identified as a public good are identified, the willingness to pay was calculated through the contingent valuation method, and the determinants of its demand are identified through a probabilistic model. As a result, the WTP is 55%, its determinants are: the degree of perceived well-being, higher education level or more, attending the event

¹ Universidad Técnica Particular de Loja. Correo electrónico: jaordonezx@utpl.edu.ec

² Universidad Técnica Particular de Loja. Correo electrónico: admoncayo@utpl.edu.ec

³ Universidad Técnica Particular de Loja. Correo electrónico: eetoledo@utpl.edu.ec

and living in the center of the city. These results show the need to strengthen the use and appropriation of public spaces that promote the action of social capital under cultural and creative initiatives.

Keywords: appropriation, culture, willingness to pay, public spaces, externalities.

Los espacios públicos son verdaderos escenarios que promueven el desarrollo social, mediante la participación activa de la sociedad; puesta de manifiesto no solamente por su asistencia a eventos culturales sino por formar parte de la escenografía de la ciudad y por su consiente apropiación en los mismos, así lo afirma Carrión (2016), al acotar que toda iniciativa y protagonismo social genera “valor social”, y es la manifestación del verdadero derecho a la ciudad que se tiene. Bajo este marco se hace necesario promover la activación de espacios públicos, la cual, desde sus bases sociales, promueve la acción del capital social, fortalece la asociatividad, la colaboración mutua, el compromiso social, la confianza entre los actores y la apropiación de los espacios. En este contexto, según Devesa et al. (2012), la cultura se está convirtiendo en un factor de ordenación urbana, porque implica la dotación de infraestructura para eventos culturales, como la diversificación de la oferta cultural y turística, pues se trata de tener una ciudad más atractiva y representativa de la calidad de vida.

Una tendencia a nivel mundial son las Industrias Culturales Creativas (ICC), cuyo fin es la revitalización de diversos espacios urbanos especialmente patrimoniales, su rol es fundamental en la creación de lugares dinámicos que impulsan el desarrollo económico local y la innovación a la par de mejorar la cohesión social (BID, 2020). Los festivales culturales constituyen un bien público, los cuales son generalmente intangibles y se caracterizan porque muchos pueden disfrutar en común, y su consumo por parte de una persona no reduce el consumo de otra (no rival y no excluyente) (Sanz y Herrero, 2006). El FIAVL, Ecuador, creado en 2016 e institucionalizado por Ley en 2019, es un espacio de encuentro e impulsor de la cultura e identidad de Ecuador, que fomenta la industria creativa, la innovación y el capital social y cultural. En ese sentido el objetivo de este artículo es analizar las externalidades y los determinantes de la Disposición a Pagar (DAP) por el FIAVL, para la activación y apropiación de los espacios públicos urbanos; bajo la hipótesis de que las personas tienen una mayor disposición a pagar cuanto mayor sea la percepción de externalidades positivas como indicador de la aceptación del evento y del nivel apropiación y uso del espacio público.

Se utiliza el método directo de valoración contingente al crear un mercado hipotético en el que se suponen que existen transacciones de mercado y donde las personas revelan si están dispuestos a pagar y el monto por el evento (Hanemann, 1984; Araña et al., 2003; Sanz y Herrero, 2006). Se parte de la identificación de la percepción que tienen las personas sobre los efectos externos que genera el evento, se calcula un índice simple de externalidades al cual lo que se denomina Grado de bienestar percibido y Grado de malestar percibido. A través de un modelo probabilístico se establecen los determinantes de la DAP. Como resultado se tiene que el 55% de las personas pagarían por el evento y que el Grado de bienestar percibido es un determinante de la DAP. Entre otros determinantes de la DAP está vivir cerca al centro de la ciudad, poseer un nivel de formación de superior o más y asistir al evento.

Con este aporte, se cuenta con indicadores que permiten concluir que las externalidades positivas contribuyen a la cimentación del capital social y las relaciones socioeconómicas dadas por las actividades culturales, se convierten en atractores y creadores de imágenes, símbolos e

imaginarios positivos que simulan grados de bienestar a la par de promover lugares y espacios públicos que potencian el desarrollo local y por ende de la región. Resultan en un importante instrumento para el diseño de políticas públicas orientadas a incrementar los efectos positivos y disminuir los negativos, así como la garantía de su sostenibilidad.

Centralidades urbanas y espacios públicos

La globalización, el consumismo y nuevas actividades económicas, fuertemente dominadas por la industria informática y el consumismo desmedido, han dado paso a la preferencia de centros comerciales, malls, tiendas informáticas y video juegos, dejando de lado el valor de los espacios públicos abiertos. Según Ruiz (2017), actualmente se vive en una era de apatía, individualismo, egoísmo y escasa socialización urbana en donde los individuos “han perdido el sentido de pertenencia a la urbe, creando fronteras de distinto tipo: sociales y físicas” (Ruiz, 2017).

A lo anterior, se suma Delgadillo (2012), al acotar que la transición de la base económica de muchas ciudades de la industria hacia los servicios, ha incidido en la búsqueda de nuevas actividades económicas, como el turismo urbano y las industrias culturales, incitando al sector privado y gobiernos a recuperar y poner en funcionamiento activo a los centros urbanos a través de diversas políticas culturales, turísticas y urbanas con el propósito de generar desarrollo social, competitividad económica, una imagen urbana positiva y un profundo respeto por la sustentabilidad de las urbes (Delgadillo, 2012). Por su parte, Coulomb (2012), advierte que nuestras sociedades urbanas se encuentran carentes de centralidad. En este sentido, la recuperación colectiva de la centralidad es urgente para recuperar la urbanidad, los espacios públicos y la convivencia social, el recreo, los paseos peatonales, el disfrute de la cultura y la expresión política (Delgadillo, 2012).

Bajo estas reflexiones, Carrión (2007), plantea la necesaria alteridad o nueva perspectiva de los centros urbanos y sus actividades cotidianas, lo afirma al acotar:

“La centralidad urbana se ha convertido en el lugar privilegiado de la tensión que se vive en la ciudad respecto de las relaciones Estado-Sociedad y público privado. Lo es porque se trata del lugar que más cambia en la ciudad, es decir, el más proclive a adoptar mutaciones y porque es, a nivel urbano, el espacio público por excelencia” (Carrión, 2007:41).

Por tanto, los centros urbanos y centralidades, los cuales representan espacios multifuncionales en donde el espacio público es el tapiz que permite la mutación de actividades como atractores para la población. Para Delgadillo (2012), la centralidad es la concentración, intensidad y variedad de funciones, que van desde lo económico al destinarse para el uso y consumo de los habitantes de una ciudad, además cumplen funciones espaciales de encuentro e intercambio social (la plaza), las actividades sociales, civiles, comerciales, culturales y de gobierno, muchas de las cuales, además, generan una carga simbólica y de imaginarios urbanos que las identifican y diferencian.

Bajo este contexto, el capital social definido como la organización de personas que promueven la confianza y cooperación mutuas mediante nexos y relaciones a fin de facilitar proyectos en común (CEPAL 2001), se fortalece por el conjunto de acciones que el grupo determina, así, el capital social se convierte en dinamizador y puede construirse a partir de la auto organización. Al

ser dinámico permite la relación directa con su espacio inmediato, en donde el espacio público se transforma en escenario de las acciones que la organización social promueva, pudiendo convertirse en políticas públicas incluso en la misma construcción del espacio público. En ese sentido, Segovia y Neira (2005), manifiestan que el capital social podría ser la base para la vinculación con el espacio público, propiciando incluso la promoción y generación de una identidad social y espacial, a la par de elevar los niveles de confianza personal y colectiva.

Existen varios enfoques sobre espacio público, definido desde varias disciplinas, para el caso del urbanismo, Guillermo Dascal (2007), parafraseando al francés Isaac Joseph lo define como: “escenario para la acción”, siendo la interacción y la presencia humanas las cualidades principales de estos espacios, por tanto, refiere Dascal (2007), que los diseñadores de estos espacios deben remarcar la calidad de los mismos a fin de propiciar actividades, usos, movilizaciones, procesos psíquicos y psicosociales que a su vez potencien, libertades, conocimientos, aprendizajes y acercamientos a otras personas, fortaleciendo la identidad de un lugar. Se trata pues de “Vivir los espacios para querer los lugares” (Guitart et al., 2014).

Se destaca además que, el enfoque escenográfico de los espacios públicos refuerza el aprendizaje y la co-presencia entre personas, creando contenidos simbólicos que a su vez los caracterizan por tener dinámicas particulares y permanentes. Por tanto, las concepciones de espacio público deben consensuarse y expresarse en la pluralidad de actividades dentro de una ciudad, y denominarse los espacios públicos que generan en sus actividades, aprendizajes y expresiones de libertades humanas. Ante estas características se hace necesario planificaciones equitativas con los diferentes actores y capitales humanos con fines de evitar segregaciones socio espaciales que aún existen y son evidentes en algunos barrios y ciudades latinoamericanas.

La gestión de los espacios públicos aumenta el capital social, fortalece la asociatividad, la colaboración, el compromiso social y la confianza entre los actores, cabe destacar que mientras más lazos se construyan en la vecindad, más fuertes y empoderados se vuelven en la toma de decisiones que guían su autodesarrollo. Al tratarse de espacios dinámicos, más allá de las condiciones físico-espaciales que deberán tener, estos espacios propician un enorme aprendizaje y apropiación simbólica, que deviene en la mejora de las condiciones del capital social y económico que generan estas actividades culturales.

Externalidades y disposición a pagar

El primer teorema del bienestar establece que un mercado competitivo da lugar a un resultado eficiente, si no hay externalidades. Una externalidad evidencia que la producción o consumo por parte de una persona le afecta directamente a la producción o consumo de otros, este efecto puede ser positivo (externalidad positiva) o negativo (externalidad negativa o mal). Los bienes públicos son un bien de no mercado y un tipo de externalidad, se caracterizan por ser no excluyentes, debido a que no es posible limitar de sus beneficios a nadie; es no rival porque el consumo de una unidad adicional produce un costo marginal de producción nulo. Es un bien público la defensa nacional, la educación, el patrimonio cultural. Este tipo de bienes plantean un problema de asignación, un planteamiento para la producción de bienes públicos en competencia perfecta es según Nicholson (2014), recurrir a solicitar contribuciones voluntarias de los individuos, lo cual

también resulta ineficiente debido a que cada persona considera su beneficio personal al invertir en un bien público, pero no el beneficio social.

Aquellos que forman parte del patrimonio cultural son un bien público, no rivales y no excluyentes. En Prats (1998) se expone que: el patrimonio no solo es un cuadro o un monumento, sino también bienes intangibles como fiestas y tradiciones. Las representaciones culturales pueden afectar a todos tipos de identidad y por lo general a las identidades políticas locales, nacionales o regionales. La identidad es una reconstrucción social y un hecho dinámico. Los responsables de elegir qué referente patrimonial promover son los poderes constituidos, el poder político, los gobiernos locales, regionales o nacionales, no tanto porque otros poderes (sector privado) “no tengan capacidad sino porque no están interesados en promover ciertas identidades”.

Los bienes de no mercado se valoran a través de la disposición a pagar, esta técnica es simple y su uso es ilimitado, lo cual se constituye en una de sus principales ventajas. Se trata de simular un mercado mediante encuesta a los consumidores potenciales, se estima la máxima disposición a pagar de un individuo por la provisión o mejora de un bien de no mercado, y, por otro lado, la mínima disposición a ser compensado por la pérdida o disminución del disfrute de este bien (Hanemann, 1984; Riera, 1994; Frey, 2004; Herrero et al., 2011). Según Riera (1994), los métodos indirectos para su medición son: el enfoque hedónico de mercado, costo del desplazamiento, el método directo es el de valoración contingente. Este método se estima a través de una encuesta, donde el ofertante es el encuestador y el demandante es el encuestado, el encuestado revela su máxima disposición a pagar por un bien específico, una desventaja de este método es que las personas pueden ocultar su verdadera disposición a pagar, incrementado o disminuyendo el valor de pago.

La disposición a pagar equivale al beneficio que una persona obtiene por el consumo de un bien. Riera (1994), expone para explicarlo un claro ejemplo: “el vecino que disfruta de la plaza pública cercana a su domicilio, en la que no se hace pagar entrada, tendrá como beneficio para cada visita el equivalente a lo que estaría dispuesto a pagar como máximo en concepto de precio de entrada”. Se utiliza generalmente el de valoración contingente para conocer la disposición de pago para la recuperación de bienes ambientales como parques (Rivas y Ramoní, 2002), para usuarios de museos (Sanz y Herrero, 2006), patrimonio cultural (Frey, 2004), o el Carnaval de Negros y Blancos de Pasto, 2017 (Hidalgo, 2019).

Existen muchos usos del concepto de disposición a pagar, sin embargo, para fines del presente artículo se entiende como un indicador de la importancia que las personas dan a un evento cultural intangible, de la revalorización del patrimonio edificado, del espacio público, del disfrute de los bienes culturales, de su aprovechamiento productivo y, de la generación de espacios para la economía creativa. Con el propósito de no mercantilizar o sustituir el valor de la cultura, se considera la respuesta positiva o negativa a pagar por el evento.

Desde la perspectiva de las externalidades positivas, los eventos culturales generan impacto en el ámbito: económico, social, ambiental, los cuales se extienden a través de los efectos multiplicadores en el desarrollo local (Boyle et al., 2015; Attanasi et al., 2013). Contribuyen en la construcción de capital social en las personas residentes, debido a surgimiento de nuevas relaciones socioeconómicas (Attanasi et. al., 2013; Boyle et al., 2015); son altamente valorados como

atracciones, catalizadores, promotores de lugares y creadores de imagen (Negruşa et al., 2016). De acuerdo con Devesa et al., (2012) los festivales culturales constituyen un prototipo del patrimonio cultural y por su dinamismo influyen en el ascenso notable de la cultura y el consumo cultural del lugar donde se desarrollan.

Barrera et al. (2019), subrayan que los eventos culturales permiten dar a conocer el patrimonio tangible e intangible de las ciudades que lo tienen, y en las ciudades que no cuentan con estos atractivos turísticos, estos eventos constituyen una oportunidad para organizarse y adaptarse de manera más económica y flexible que los grandes equipamientos culturales, además los eventos culturales cuestan menos y tienen más impacto en el corto plazo. Asimismo, debido a que generalmente se llevan a cabo en el centro de las ciudades históricas, sus edificaciones, vías y espacios peatonales son uno de los principales elementos observados por los turistas, además del estado de aceras, calles, la seguridad, la velocidad y el flujo del tráfico, la comodidad, los cruces y el mobiliario urbano. Otros factores que influyen la satisfacción de los turistas son: la masificación, la caminabilidad y la accesibilidad para personas con movilidad reducida durante los días que dura el festival alcanzan posiciones centrales. Por otro lado, los eventos culturales producen efectos externos negativos que influyen en la satisfacción de los visitantes. Los efectos negativos producidos son el incremento de la contaminación por ruido, la congestión de tráfico, incremento de la delincuencia y los costos de limpieza (McCullough et al., 2018; Bonet, 2011).

Descentralización y cultura

Desde la perspectiva del desarrollo económico local interesa el concepto de territorio dado que es un factor de desarrollo. Pero, un territorio socialmente organizado tiene una mayor capacidad para materializar las innovaciones y para generar sinergias positivas entre los diferentes actores” (Albuquerque, 1995). Según Boisier (1999), en el proceso de desarrollo territorial intervienen el Estado y la región, el primero se encarga de crear las condiciones para el crecimiento económico, mediante la asignación de recursos entre las regiones y las acciones de política económica; la región, tiene la tarea de transformar el crecimiento en desarrollo.

Boisier (2004), también destaca que es necesario introducir en el proceso de crecimiento exógeno, un cierto grado de endogeneidad incluyendo cuestiones como la negociación y promoción, así como capitales intangibles: capital cognitivo, simbólico, cultural, social, cívico, institucional, psicosocial, humano, y mediático (Boisier, 1999). Asimismo, la globalización es un factor que influye en el territorio: devaluándolo o revalorizándolo, y de forma general rediseñando las economías locales de acuerdo a la economía global, estimula al Estado a intervenir a través de políticas de desarrollo regional que incluyan acciones como: el ordenamiento territorial, la descentralización política y territorial, la política de fomento productivo y la política de coherencia interregional (Boisier, 1999 y 2004).

Se hace necesaria entonces, una descentralización como proceso de transferencia de responsabilidades desde un nivel nacional a otro local, como parte del proceso de transformación del papel del Estado en el que se incorpora la dimensión territorial, según Mardones (2008), la descentralización es un requisito para el desarrollo regional y la democracia local. La descentralización no significa que el Estado se descarga de sus responsabilidades, por el contrario,

tiene que impulsar las actividades que permitan lograr el desarrollo económico local. La misma responsabilidad tienen los gobiernos locales: administrar para lograr el desarrollo local y empoderamiento del capital social.

Sumado a esto, según Duque (2015), estos eventos contribuyen también a transformar las ciudades al fortalecer la relación entre cultura, ciudadanía y espacio público. Para aleccionar en México, Chile y Colombia países referentes en cuanto a desarrollo cultural, desde los años 90 ya incluyeron a la cultura como política nacional o en sus planes de desarrollo regional, basados en la necesidad de descentralizar la cultura y educación para fortalecer la identidad cultural regional dieron cabida especial a territorios con menos oportunidades de participación artística y cultural y aislados geográficamente. En el caso de Bogotá y Medellín, el fortalecimiento de la cultura les permitió ser reconocidas internacionalmente dentro de la Red de Ciudades Creativas, y a Medellín dejar de ser una de las ciudades más violentas del mundo a lograr ser una ciudad innovadora y creativa (Duque, 2015).

Cultura y Festival Internacional de Artes Vivas de Loja

En Ecuador, según el Consejo Nacional de Competencias (2016), en 2007, bajo los criterios de fomentar la identidad cultural, el reconocimiento del desarrollo cultural, la democratización de la cultura, y el fomento de actividades e industrias culturales se crea como política de estado el Desarrollo Cultural y el Ministerio de Cultura, del cual nace el Plan Nacional de Cultura. En este contexto, como parte de la política cultural del país y de la descentralización de la cultura se crea en el año 2016 el Festival Internacional de Artes Vivas de Loja (FIAVL) y en el año 2019 se institucionaliza por Ley junto con el Programa Nacional “Camino a Loja”, que pretende unificar culturalmente y de forma descentralizada la cultura de varias regiones del país hasta finalizar en la región 7, donde se implanta la provincia de Loja donde se desarrolla el FIAVL como “un espacio de encuentro y fomento de las expresiones culturales e identidad de Ecuador y que articulen las capacidades locales con las potencialidades de todo el país” (Ley orgánica para la institucionalización del Festival Internacional de Artes Vivas de Loja como espacio de encuentro y fomento de las expresiones culturales e identidad del Ecuador N°405, 2019), se establece su realización de forma anual e ininterrumpida en el mes de noviembre en la ciudad de Loja. Además, en el artículo 9 de este cuerpo legal se reconoce a la ciudad de Loja como la “Capital Cultural y Musical del Ecuador”.

La Ley antes mencionada se justificó en la Constitución de la República de Ecuador en los artículos 22 y 23 donde establece el derecho que tienen las personas a desarrollar su capacidad creativa, a participar en el espacio público “como ámbito de deliberación, intercambio cultural, cohesión social y promoción de la igualdad en la diversidad” (Artículo 23, Constitución de la República del Ecuador). Además, en el artículo 264 de este mismo cuerpo legal establece que es facultad de los gobiernos locales “preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural del cantón y construir los espacios públicos para estos fines”.

La ciudad de Loja está compuesta por población relativamente joven, el 45.3% son menores 20 años, según Ortiz y Vargas (2011) los jóvenes se desenvuelven en colectivos o grupos donde hacen uso del espacio público y participan en prácticas comunes que los identifica como miembros de una sociedad específica. Además, la población de Loja tiene en promedio tiene 8.1 años

de educación y trabaja en actividades del sector servicios (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC, 2010).

El FIAVL se compone de dos eventos: el Festival In y el Festival Off. El Festival In incluye eventos culturales a cargo del Ministerio de Cultura y Patrimonio, se desarrollan principalmente en los teatros de la localidad y son pagados. El Festival Off, es un evento organizado por el Gobierno Autónomo Descentralizado de Loja y se caracteriza principalmente por su gratuidad. El Cuadro N°1 reporta algunos datos que evidencian la importancia del evento para la ciudad.

Cuadro N°1.

Datos del FIAVL

Año	Asistentes	Turistas	Gasto promedio (\$)	Recomendaría el evento (%)
2016	10000	3000	186	98.0
2017	18697	6081	496	98.7
2018	16700	4000	294	95.9

Fuente: Observatorio Turístico, UTPL (2016, 2017, 2018)

En 2016 asistieron alrededor de 10000 personas al evento, de los cuales 3000 eran turistas nacionales e internacionales, el gasto promedio de estos turistas fue de \$186 dólares en una estadía de tres días en promedio, esto hizo que la ocupación en los hoteles pase del 57% en 2015 al 81% en 2016. En este año, el 98% de los turistas recomendaría este evento. En el 2017, asistieron 18697 personas, de los cuales 6081 eran visitantes, con un gasto promedio de \$ 496 dólares por persona, el 98.7% de ellos recomendaría el evento. En 2018, alrededor de 16.700 personas asistieron a eventos pagados, de los cuales 4.000 eran visitantes, el gasto promedio fue de \$ 294 dólares por persona el 95.9% recomendaría este evento El 92% tuvo una buena imagen de la ciudad; para el 36% el festival tiene un efecto positivo por la promoción cultural, 21% vida cultural, 14% en la imagen de la ciudad, 21% en turismo e ingresos en la oferta turística, entre otros.

Materiales y métodos

Datos

El evento FIAVL se desarrolló entre el 15 y 25 de noviembre de 2018, por motivos metodológicos y para evitar el sesgo en la respuesta se levantó la información los dos últimos días previo a la finalización del evento, 24 y 25 de noviembre. La base de datos "Encuesta de satisfacción y demanda de las FIAVL, 2018" fue levantada físicamente por estudiantes universitarios. El instrumento de aplicación fue la encuesta, la cual se diseñó en función de Azqueta (2007) y contiene tres segmentos: i) satisfacción, ii) disposición a pagar e, iii) información socioeconómica. Las preguntas de la encuesta en su mayoría son cerradas y las respuestas estaban diseñadas con base a una escala tipo Likert, por lo que el tiempo de aplicación fue en promedio de cinco minutos (Ver encuesta en Anexo 1).

El área de estudio se emplaza dentro del cantón Loja, se utilizó un muestreo aleatorio estratificado por parroquia urbana (unidad territorial menor), las cuales son: Sucre, Sagrario, El Valle, San Sebastián, Punzara y Carigán, según el Cuadro N°2 se realizaron 384 encuestas, dirigidas a la población residente mayor de 18 años. La encuesta se centra en la percepción de los residentes de la ciudad de Loja, siguiendo a Negruşa et al. (2016) debido a que son los que asisten al evento, hecho que los hace consientes de la evolución y de los aspectos positivos y negativos.

Cuadro N°2.

Metodología del levantamiento de información

Características	Encuesta
Universo	Población urbana de la ciudad de Loja
Unidad muestral	Persona residente mayor de 18 años
Ámbito geográfico	Ciudad de Loja
Método de recolección de información	Encuesta personal
Procedimiento de muestreo	Muestreo aleatorio estratificado por parroquia urbana
Tamaño de la muestra	384
Nivel de confianza	NC: 95%; Z: 1.96; p: 50; q:50
Fecha de levantamiento de información	24 y 25 de noviembre de 2018

Fuente: Elaboración propia.

NC: nivel de confianza; p: probabilidad de ocurrencia; q (1-p): probabilidad de no ocurrencia.

Aplicación empírica

Con el propósito de evaluar el nivel de percepción de los asistentes al FIAVL se construye un índice simple como una medida sinóptica de la percepción de las personas sobre las externalidades positivas o negativas que genera este evento. Para priorizar la importancia de las externalidades se diseñó una escala tipo Likert, en la cual se valoraba de 1 a 5 la importancia de cada componente, siendo 1 la más baja y 5 la más alta. Las dimensiones de los índices Grado de beneficio percibido/ Grado de malestar percibido, se observan en los cuadros 2 y 3. En vista de que cada uno de los indicadores están en diferentes escalas se procedió a normalizarlos asignando una escala entre 0 y 1, es así que, si la pregunta tiene 3 opciones de respuesta en una escala como: bajo, medio y alto se asignaron valores de 0.33 a bajo, 0.66 a medio y 1 a alto. Este criterio se utilizó para cada indicador. Una vez normalizados los indicadores se procedió a calcular el valor de las dimensiones utilizando la siguiente fórmula:

$$\text{DimensiónX} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} \quad (1)$$

Donde X es una de las dimensiones y sean X, X_n los n indicadores simples de la dimensión. A continuación, en el Cuadro N°3, se presentan los resultados por indicador y dimensión:

Cuadro N°3.

Indicadores de índice de Grado de Beneficio y Malestar percibido

Indicadores del índice de Grado de beneficio percibido							
	Sagrario	San Sebastián	El Valle	Sucre	Punzara	Carigán	Promedio
Incremento de los ingresos por turismo	0.94	0.96	0.96	0.94	0.95	0.94	0.95
Promoción de Loja como ciudad cultural	0.97	0.98	0.98	0.97	0.97	0.97	0.97
Promoción de la cultura y el arte	0.97	0.98	0.99	0.97	0.97	0.97	0.97
Nuevas plazas de trabajo	0.75	0.79	0.75	0.75	0.79	0.75	0.76
Promedio	0.91	0.93	0.92	0.91	0.92	0.91	0.92
Indicadores del índice de Grado de malestar percibido							
	Sagrario	San Sebastián	El Valle	Sucre	Punzara	Carigán	Promedio
Incremento de la cantidad de ventas ambulantes	0.92	0.92	0.91	0.93	0.91	0.93	0.92
Incremento de la congestión vehicular:	0.86	0.84	0.85	0.87	0.88	0.87	0.86
Incremento de la delincuencia	0.72	0.71	0.58	0.71	0.76	0.70	0.70
Incremento del nivel de ruido	0.73	0.82	0.81	0.75	0.80	0.75	0.78
Incremento del nivel de basura	0.80	0.86	0.78	0.82	0.84	0.82	0.82
Incremento del nivel de aglomeración	0.89	0.95	0.93	0.89	0.91	0.89	0.91
Promedio	0.82	0.85	0.81	0.83	0.85	0.83	0.83

Fuente: Elaboración propia.

Resultados

Para someter a una valoración econométrica el efecto de la DAP por el FIAVL se parte de la siguiente estructura de variables que según la evidencia empírica determinan la DAP. Los principales estadísticos de las variables analizadas se observan en el Cuadro N°4.

Cuadro N°4.

Estadísticos descriptivos de las variables

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
DAP	384	0.552	0.498	0	1
Nivel de educación	384	0.508	0.501	0	1
Vive en el centro de la ciudad	384	0.247	0.432	0	1
Asistió al evento	384	0.677	0.468	0	1
Grado de bienestar percibido	384	0.909	0.113	0.33	1
Grado de malestar percibido	384	0.8268641	0.1313194	0.33	1

Fuente: Elaboración propia.

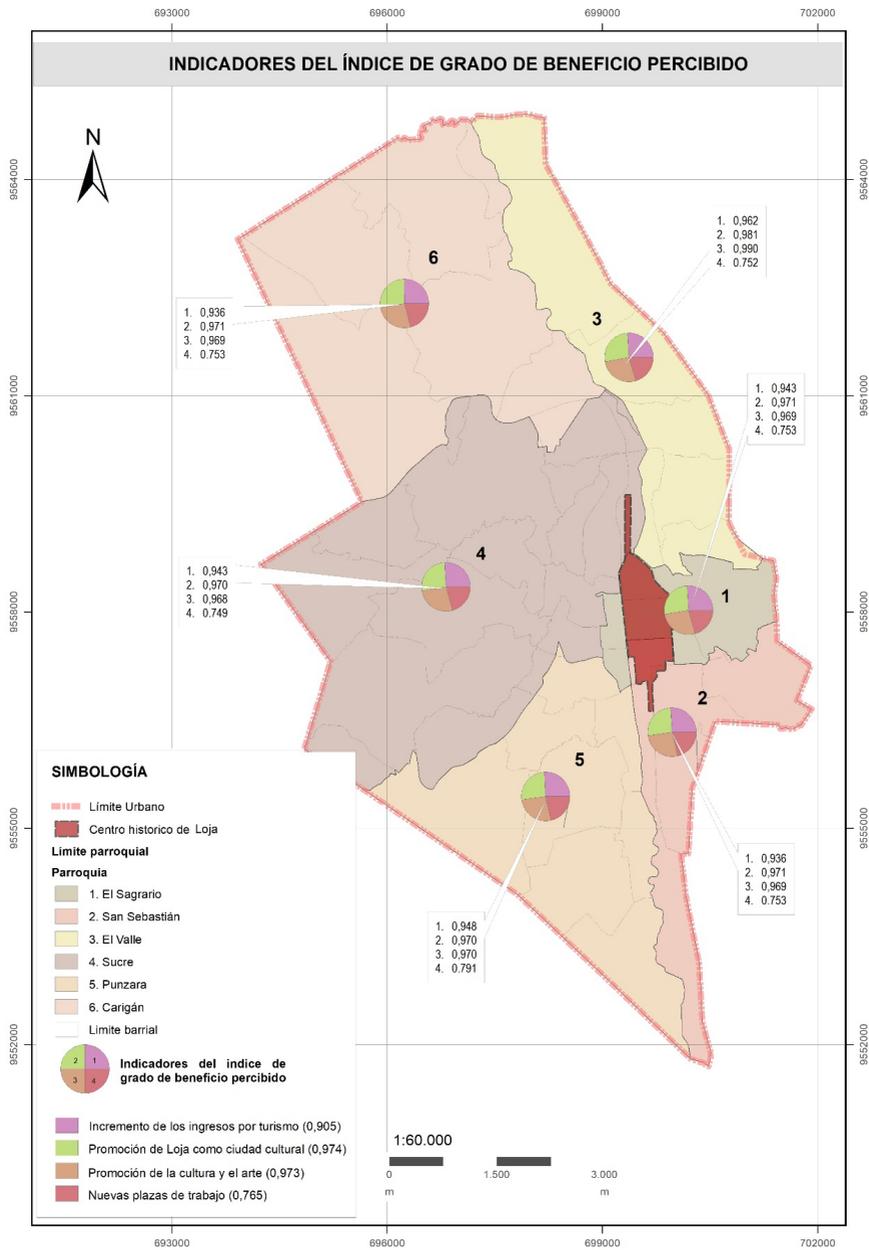
$$\text{Prob}(DAP = 1) = \beta_0 + \text{Nivel de educación } \beta_1 + \text{Vive en el centro de la ciudad } \beta_2 + \text{Asistió al FIAVL} + \beta_3 \text{ Grado de beneficio percibido} + \varepsilon \quad (2)$$

De acuerdo con la ecuación 2, la variable dependiente es la DAP, que toma valores de 0 a 1, donde 1 significa que Sí pagaría para que el evento se siga realizando; 0: No pagaría.

Las variables independientes son:

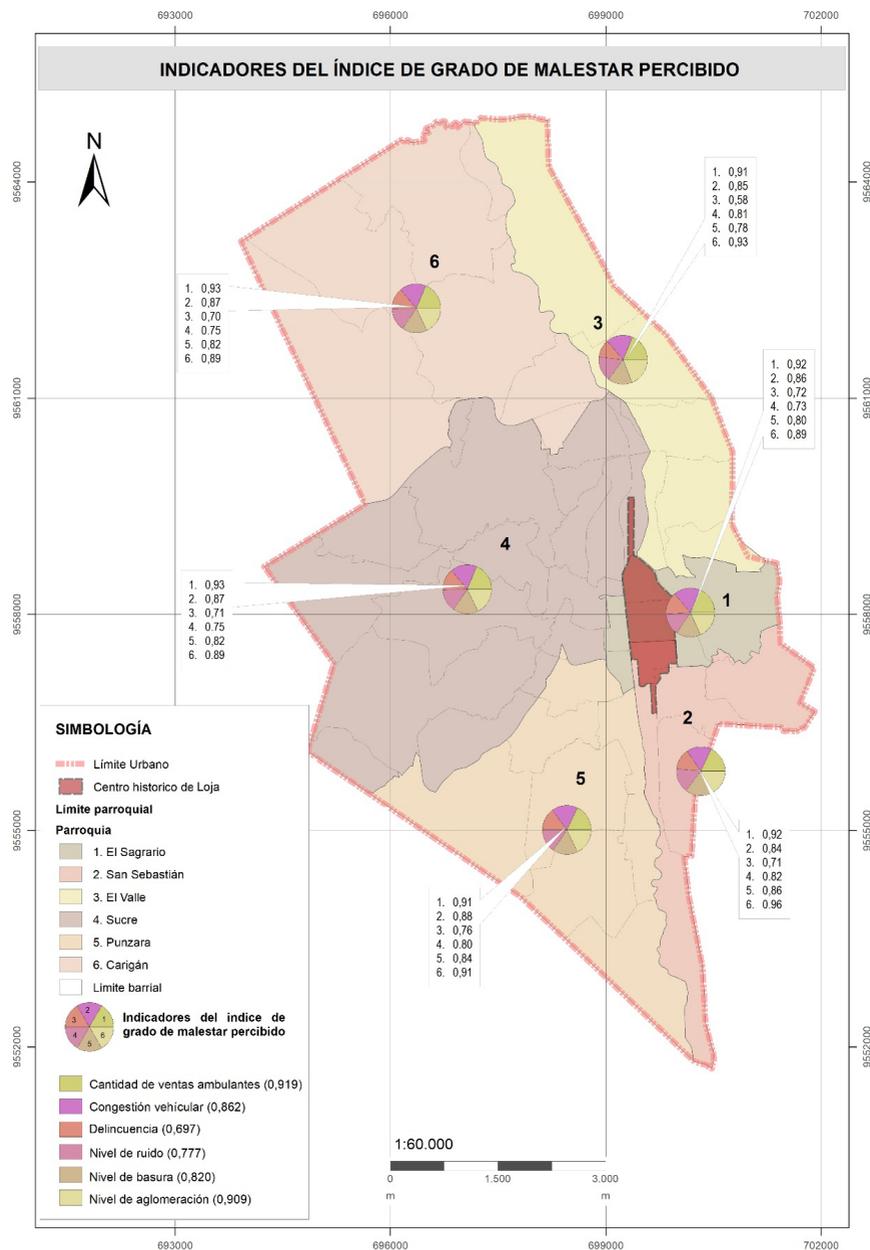
- el nivel de educación, que asume el valor de 1, si el nivel de educación es superior y más; 0: hasta educación secundaria. Se espera una relación directa, debido a que el nivel de educación es una variable sustituta del nivel de ingresos.
- vive en el centro de la ciudad, la cual parte de la delimitación del centro histórico de la ciudad de Loja según el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (Municipio de Loja, 2014 -2022), que forma parte de las parroquias San Sebastián y Sagrario y constituye el núcleo del FIAVL. La cual asume el valor de uno si la persona reside en Sagrario y San Sebastián y 0 si vive en el resto (Valle, Sucre, Punzara y Carigán), tiene una relación directa con la DAP, debido a que los individuos que viven cerca al centro de la ciudad tienen mayor posibilidad de asistir al evento porque incurrir en menores costos de transacción, como el costo de transporte y uso del tiempo.
- la asistencia al FIAVL, que está relacionada con la disposición a pagar por el evento, es un indicador de la valoración que los individuos le dan al mismo. La variable asume un valor de 1 si asiste; y 0 si no asiste.
- grado de beneficio percibido y grado de malestar percibido que asumen valores de 0 a 1. El primero tiene relación directa con la DAP, el segundo expresa una relación inversa.

Figura N°1.
Indicadores del Índice de grado de beneficio percibido



Fuente: Elaboración propia.

Figura N°2.
Indicadores del Índice de grado de malestar percibido



Fuente: Elaboración propia.

Debido a la naturaleza de las variables se utilizó un modelo de elección discreta, como es el modelo de regresión Logit, que se caracteriza porque la variable dependiente es dicotómica, es decir, que toma valores de 0 y 1, la distribución de los errores es binominal y por naturaleza heterocedásticos. De acuerdo con $\hat{Y}_i = X_i \beta + \varepsilon_i$. Donde Y_i es la variable dicótoma que toma

valores de 1 si las personas están dispuestas a pagar por el FIAVL y 0 si no están dispuestas. Se establece la matriz de variables independientes X, las cuales denotan los factores que determinan la demanda de un bien cultural, y se define β como el vector de parámetro, mide el impacto que tienen las variables independientes sobre la DAP, ϵ_i es el error.

El Cuadro N°5 reporta los resultados que se obtuvieron de las estimaciones de las funciones econométricas formalizadas en las ecuaciones 3 y 4. Se evaluó la calidad de ajuste de las estimaciones, los signos de las variables independientes y el nivel de significancia estadística de las variables, respecto de lo cual se obtiene que todas son estadísticamente significativas al 1%, a excepción del grado de malestar percibido.

$$\text{Prob}(DAP = 1) = \beta_0 + \text{Nivel de educación } \beta_1 + \text{Vive en el centro de la ciudad } \beta_2 + \text{Asistió al FIAVL} + \beta_3 \text{Grado de beneficio percibido} + \epsilon \quad (3)$$

$$\text{Prob}(DAP = 1) = \beta_0 + \text{Nivel de educación } \beta_1 + \text{Vive en el centro de la ciudad } \beta_2 + \text{Asistió al FIAVL} + \beta_3 \text{Grado de beneficio percibido} + \beta_4 \text{Grado de malestar percibido} + \epsilon \quad (4)$$

Cuadro N°5.

Determinantes de la demanda de FIAVL, 2018

	M1	M2
VARIABLES	DAP	DAP
Nivel de educación	0.588***	0.596***
	-0.227	-0.228
Cercanía al centro de la ciudad	0.956***	0.958***
	-0.273	-0.273
Asistió al evento	1.313***	1.306***
	-0.243	-0.243
Grado de bienestar percibido	3.401***	3.342***
	-1.159	-1.159
Grado de malestar percibido		-0.479
		-0.875
Constante	-4.287***	-3.836***
	-1.071	-1.343
Número de observaciones	384	384
Significancia: *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1		

Fuente: Elaboración propia.

En definitiva, con respecto a la DAP, los resultados evidencian que la DAP por el evento FIAVL en el año 2018 es del 55%, lo cual permite comprender la demanda del bien cultural y medir su viabilidad social si se considera a la DAP como una estimación del beneficio social que surge del evento. Según el Cuadro N° 6, el Nivel de educación influye de manera positiva sobre la DAP e incrementa la probabilidad de pagar por el evento en un 14% si las personas tienen un nivel de instrucción superior o mayor.

Cuadro N°6.
 Efectos marginales de la demanda de FIAVL

Y	Pr(DAP)						
	0.556						
variable	dy/dx	Std. Err.	z	P>z	[95%	C.I.]	X
Nivel de educación	0.144	0.055	2.7	0.01	0.038	0.255	0.485
Cercanía con el centro de la ciudad	0.223	0.06	3.5	0.00	0.094	0.329	0.244
Asistió al evento	0.317	0.055	6.1	0.00	0.226	0.440	0.677
Grado de beneficio percibido	0.839	0.265	3.2	0.00	0.316	1.345	0.908

Fuente: Elaboración propia.

Discusión

Congruente con las expectativas, se tiene que la mayoría de las variables independientes incluidas en el modelo son significativas y explican la DAP por el FIAVL. Estudios previos permiten observar que algunas de las características como el nivel de educación y asistencia al evento determinan la DAP por un bien cultural. Por ejemplo, Sanz y Herrero (2006), a través del método de valoración contingente, estiman la disposición a pagar de los usuarios del Museo Nacional de Escultura de Valladolid, Colombia, y determinan que los visitantes que acuden en un día de pago ofrecen una voluntad de financiación algo superior al de los visitantes que acceden en día gratuito, es decir, que los que pagan por entrar también aportarían para financiar el museo en forma de donación. Además, que los turistas que no residen en la zona tienen una DAP menor, y que turistas con estudios universitarios exhiben una DAP mayor. Utilizando este mismo método Hidalgo (2019), evaluó la DAP por el Carnaval de Negros y Blancos de Pasto (2017), obtiene una DAP del 54,2%, presentan una mayor DAP las mujeres, adultos de entre 63 y 70 años, personas con estudios técnicos y tecnológicos, personas pensionadas y quienes perciben una renta anual elevada.

La variable vive cerca del centro de la ciudad tiene implícita la relación entre distancia y costo de transporte, por lo que residir en el centro de la ciudad incrementa la probabilidad de pagar por el evento en un 22%. La variable grado de beneficio percibido incrementa la DAP en un 84%, lo que demuestra que, si las externalidades positivas percibidas son altas, también lo serán la demanda y la valoración que tienen las personas sobre este evento cultural. Esto justifica que, la variable grado de malestar percibido no tenga significancia estadística en el modelo. La valoración de las externalidades es un instrumento, sencillo pero útil que serviría para diseñar políticas públicas en las que se utilice este evento cultural para generar conciencia social e incrementar la cohesión. También da información clara sobre las cuestiones que deben mejorarse para que este evento cultural tenga cada año más turistas que valoren positivamente el lugar y lo recomienden, el objetivo es que sea sostenible y no se quede en una intención de corto plazo.

Se evaluó también el efecto marginal de cada variable al realizar las siguientes simulaciones. La primera, si todas las variables del son igual a uno, es decir, el individuo tiene un nivel de educación elevada, vive cerca del centro de la ciudad, asistió al evento y tiene una percepción positiva del evento la DAP pasa a ser del 77%. Desde otro punto de vista, si la persona no asiste al evento (asiste=0), manteniendo el resto de los supuestos iguales a 1, la DAP baja al 45%. Por último, si la

variable nivel de educación es cero manteniendo el resto de las variables igual a 1, la DAP es del 66%. Esto permite concluir que la demanda del evento será mayor cuanto se logre que los individuos participen del evento y perciban que las externalidades positivas son altas. Se realizó el mismo ejercicio con la variable cercanía con el centro de la ciudad, pero la DAP no tuvo ninguna variación.

Conclusiones

Este artículo se planteó con el objetivo de analizar las externalidades y los determinantes de la Disposición a Pagar (DAP) por el Festival Internacional de Artes Vivas de Loja (FIAVL) en Ecuador, para la activación y apropiación de los espacios públicos urbanos. Luego de la metodología aplicada se concluye que los determinantes de la DAP son: el nivel de educación, la cercanía al centro de la ciudad, asistencia al evento y el grado de bienestar percibido. Los resultados permiten corroborar la hipótesis de que las personas tienen una mayor disposición a pagar cuanto mayor sea la percepción de externalidades positivas.

Ecuador cuenta con una Constitución que promueve el uso y apropiación de los espacios públicos como potenciadores del desarrollo, crecimiento humano y económico productivo, a la par se han creado espacios culturales como el Festival Internacional de Artes Vivas Loja, cuyo fin es propiciar usos, actividades y acciones que fomenten en la ciudadanía símbolos, aspiraciones y expectativas que generan identidad y apropiación del evento. Para el caso de la ciudad de Loja, la demanda de un bien cultural está ligada a la percepción que tienen los residentes sobre las externalidades positivas que genera el evento como: la promoción de Loja como ciudad cultural, el incremento de ingresos por turismo, la promoción de la cultura y el arte, nuevas plazas de trabajo. Por otro lado, reducir los efectos negativos, como incremento de las ventas ambulantes, de la congestión vehicular, del nivel de basura, del nivel de aglomeración, de la delincuencia y el ruido, lograría que los residentes participen y se apropien del mismo, generando fidelidad.

La valoración de las externalidades locales originadas por el FIAVL, aportan al surgimiento de relaciones socioeconómicas, potencian el capital social y las actividades locales en la ciudad de Loja, siempre y cuando se apliquen estrategias como, descentralizar y ampliar el radio de actuación, diversificar el uso de los centros históricos considerando que los actores sociales no están representados solamente por quienes viven y trabajan en los mismos, por los visitantes y turistas sino por diferentes actores que promuevan distintos proyectos para su desarrollo.

Finalmente, para futuras investigaciones se podría incluir además de las percepciones de la población residente, la de los turistas y actores locales. Además, en el trascurso de la indagación queda pendiente el análisis y discusión de la relación entre cultura y disparidades urbanas para la proyección de eventos culturales.

Referencias

ALBURQUERQUE LLORENS, Francisco. Espacio, territorio y desarrollo económico local. 1995. Disponible en Internet: <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/30528/S9500109.pdf?sequence=1>

ARAÑA, Jorge E.; GONZÁLEZ, Carmelo Javier León; HERNÁNDEZ, Matías M. González. Valoración múltiple de bienes públicos urbanos mediante técnicas de preferencias declaradas. En *Hacienda pública y convergencia europea: X Encuentro de Economía Pública, Santa Cruz de Tenerife 2003*. Universidad de La Laguna, 2003. p. 68. Disponible en Internet: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3126799.pdf>

ASAMBLEA NACIONAL DEL ECUADOR. Ley orgánica para la Institucionalización del Festival Internacional de Artes Vivas de Loja como espacio de encuentro y fomento de las expresiones culturales e identidad del Ecuador R.O. No. 405, Suplemento, Quito, Ecuador.

ASAMBLEA NACIONAL DEL ECUADOR. Constitución de la República del Ecuador, R.O. No. 449. Quito, Ecuador.

ATTANASI, Giuseppe, CASORIA, Fortuna, CENTORRINO, Samuele, & URSO, Giulia. Cultural investment, local development and instantaneous social capital: A case study of a gathering festival in the South of Italy. *The Journal of Socio-Economics*, 2013, vol. 47, p. 228-247. <https://doi.org/10.1016/j.socec.2013.05.014>

AZQUETA, Diego. Economía ambiental. Madrid. S.A. MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA DE ESPAÑA. 2007.

Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Las industrias culturales y creativas en la revitalización urbana. Guía práctica. 2020. Disponible en Internet: https://publications.iadb.org/publications/spanish/documen/Las_industrias_culturales_y_creativas_en_la_revitalizaci%C3%B3n_urbana_Gu%C3%ADa_pr%C3%A1ctica.pdf

BARRERA FERNÁNDEZ, Daniel., HERNÁNDEZ ESCAMPA, Marco, MORALES BASALDÚ, Alejandro de Jesús, & HERNÁNDEZ GÓMEZ, Martha Aranza. Eventos culturales en ciudades históricas. Impacto urbano, percepción de los visitantes e imagen de la ciudad. "PATRIMONIO": *ECONOMÍA CULTURAL Y EDUCACIÓN PARA LA PAZ (MEC-EDUPAZ)*, 2019, vol. 1, no 15, p. 64-99. Disponible en Internet: <http://revistas.unam.mx/index.php/mecedupaz/article/view/68888>

BOISIER, Sergio. *Teorías y metáforas sobre desarrollo territorial*. CEPALI, 1999. Disponible en Internet: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2189/S9860432_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y

BOISIER, Sergio. Desarrollo territorial y descentralización: El desarrollo en el lugar y en las manos de la gente. *Eure (Santiago)*, 2004, vol. 30, no 90, p. 27-40. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612004009000003>

BONET, Lluís. Tipologías y modelos de gestión de festivales. *BONET, L*, 2011. Disponible en Internet: https://www.researchgate.net/profile/Lluis_Bonet/publication/237075477_Tipologias_y_modelos_de_gestion_de_festivales/links/02e7e51b46fc432eff000000/Tipologias-y-modelos-de-gestion-de-festivales.pdf.

BOYLE, Stephen, AMARO, CR., Wu, C., Murad, MW. Factors Correlated with Visitors' Interest in the Best International Show: Evidence from Hong Kong Arts Festivals. *The Journal of Developing Areas*, 2015, vol. 49, no 5, p. 101-113. doi:10.1353/jda.2015.0064.

CARRIÓN, Fernando. Espacio público: punto de partida para la alteridad. *Espacios públicos y construcción social. Hacia un ejercicio de ciudadanía*, 2007, p. 79-97.

CARRIÓN, Fernando., ERAZO, Jaime. (2016). Introducción. En CARRIÓN, Fernando., ERAZO, Jaime (Coordinadores). *El derecho a la ciudad en América Latina. Visiones desde la política* (pp. 10-11). Ciudad de México. Editorial UNAM.

CONSEJO NACIONAL DE COMPETENCIAS. Estrategia de implementación de la descentralización 2016-2017. 2016. Quito- Ecuador. Disponible en Internet: <http://www.competencias.gob.ec/wp-content/uploads/2016/12/Estrategia-de-Implementacio%CC%81n-de-la-Descentralizacio%CC%81n-2016-2017.pdf>

COULOMB, René, ESQUIVEL, M. y PONCE, G. (Coordinadores). Hábitat y Centralidad en México. Un desafío sustentable. México DF: Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública de la Cámara de Diputados -LXI Legislatura, 2012, pp. 179 -220.

DASCAL, Guillermo. Los espacios públicos y el capital social: aportes para comprender la relación entre ambos conceptos. *Cuadernos de Geografía-Revista Colombiana de Geografía*, 2007, no 16, p. 19-26. Disponible en Internet: <https://www.redalyc.org/pdf/2818/281821949003.pdf>

DELGADILLO, Víctor. Hábitat, centralidad y patrimonio urbano en la ciudad de México. *R. Coulomb, M. Esquivel y G. Ponce (Coords.), Hábitat y centralidad en México. Un desafío sustentable*, 2012, p. 179-220.

DEVESA, María, BÁEZ, Andrea, FIGUEROA, Víctor, HERRERO, Luis. Repercusiones económicas y sociales de los festivales culturales: el caso del Festival Internacional de Cine de Valdivia. *EURE (Santiago)*, 2012, vol. 38, no 115, p. 95-115. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612012000300005>

DUQUE FRANCO, Isabel. La cultura como estrategia de transformación y promoción urbana en Bogotá y Medellín. *Revista de geografía Norte Grande*, 2015, no 61, p. 25-43. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022015000200003>

DURSTON, John, et al. *Capital social y políticas públicas en Chile: investigaciones recientes: volumen I*. CEPAL, 2001. Disponible en Internet: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/6013>

FREY, Bruno. La valoración del patrimonio cultural desde una perspectiva económica. *Cuadernos del CLAEH*, 2004, vol. 27, no 88. Disponible en Internet: <http://www.claeh.edu.uy/publicaciones/index.php/cclaeh/article/view/138>

GUITART, Anna Ortiz; FERRET, Maria Prats; FERRÉ, Mireia Baylina. Procesos de apropiación adolescente del espacio público: otra cara de la renovación urbanística de Barcelona. *Boletín de la asociación de geógrafos españoles*, 2014, no 65.

HANEMANN, W. Michael. Welfare evaluations in contingent valuation experiments with discrete responses. *American journal of agricultural economics*, 1984, vol. 66, no 3, p. 332-341. <https://doi.org/10.2307/1240800>

HERRERO, Luis César; SANZ, José Angel; DEVESA, María. Measuring the economic value and social viability of a cultural festival as a tourism prototype. *Tourism Economics*, 2011, vol. 17, no 3, p. 639-653. Disponible en Internet: https://www.researchgate.net/profile/Luis_Herrero2/publication/233506779_Measuring_the_economic_value_and_social_viability_of_a_cultural_festival_as_a_tourism_prototype/links/541a86cd0cf2218008bfbae5.pdf

HIDALGO, Mario. Valoración del impacto económico y social del Carnaval de Negros y Blancos de Pasto, Colombia. *Lecturas de Economía*, 2019, no 90, p. 195-225. <https://dx.doi.org/10.17533/udea.le.n90a07>

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS (2010). Cartilla Censal Cantón Loja. Disponible en Internet: https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Fasciculos_Censales/Fasc_Cantonaes/Loja/Fasciculo_Loja.pdf

Asamblea Nacional del Ecuador . 1879. Ley de instrucción pública, dada por la Asamblea Nacional reunida en Ambato en 1878 (Folleto). Quito, Ecuador : Imprenta Nacional.

MCCULLOUGH, Brian P., Bergsgard, Nils Asle, Collins, Andrea, Muhar, Andreas, & Tyrväinen, Liisa. The Impact of Sport and Outdoor Recreation (Friluftsliv) on the Natural Environment. MISTRA The Swedish Foundation for Strategic Environmental Research, 2018. Disponible en Internet: <https://pdfs.semanticscholar.org/8ef5/3769515ac2031f7ce538be1b97df262cbc1d.pdf>

MARDONES, Rodrigo. Descentralización: una definición y una evaluación de la agenda legislativa chilena (1990-2008). *EURE (Santiago)*, 2008, vol. 34, no 102, p. 39-60. Doi: <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612008000200003>

MUNICIPIO DE LOJA. (2014). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial. Actualización 2014-2022*. Loja, Ecuador. Disponible en Internet: <https://www.loja.gob.ec/files/image/LOTAIP/podt2014.pdf>

NEGRUŞA, Adina Letiţia, TOADER, Valentin., RUS, Rosalía Verónica, COSMA, Smanda. Study of perceptions on cultural events' sustainability. *Sustainability*, 2016, vol. 8, no 12, p. 1269. Disponible en Internet: <https://www.mdpi.com/2071-1050/8/12/1269>

NICHOLSON, Walter (2014). Teoría microeconómica. Principios básicos y ampliaciones. Novena Edición. Cengage. México.

OBSERVATORIO TURISTICO. UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA. 1º boletín del Festival Internacional Artes Vivas, Loja, Ecuador 2016. 2016. Disponible en Internet: https://observatorio-turistico.utpl.edu.ec/sites/default/files/Boletin1_FestivalArtesLoja2016.pdf

OBSERVATORIO TURISTICO. UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA. 2ºboletín del Festival Internacional Artes Vivas, Loja, Ecuador 2016. 2016. Disponible en Internet: https://observatorio-turistico.utpl.edu.ec/sites/default/files/Boletin2_FestivalArtesLoja2016.pdf

OBSERVATORIO TURISTICO. UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA. Informe II Festival Internacional de Artes Vivas Loja 2017. 2017. Disponible en Internet: https://observatorioturistico.utpl.edu.ec/sites/default/files/FIAV_LOJA2017-infografia4_0.pdf

OBSERVATORIO TURISTICO. UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA. Informe III Festival Internacional de Artes Vivas Loja 2018 - Eventos IN. 2018. Disponible en Internet: <https://observatorioturistico.utpl.edu.ec/sites/default/files/Infografia%20artes%20vivas%20IN.pdf>

ORTIZ MARIN, Manuel y VARGAS GUTIERREZ, Yazmín. Escenarios culturales de los jóvenes y participación ciudadana. Culturales [online]. 2011, vol.7, n.14 [citado 2020-10-12], pp.125-158. Disponible en Internet: <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-11912011000200006&lng=es&nrm=iso>. ISSN 2448-539X.

PRATS, Llorenç. El concepto de patrimonio cultural. Política y sociedad, 1998, vol. 27, no 1, p. 63-76.

RIERA, Pere. *Manual de valoración contingente*. Ministerio de Economía y Hacienda, Instituto de Estudios Fiscales, 1994.

RIVAS, Adam; RAMONI, Josefa. Valoración contingente aplicada al parque Metropolitano Albarregas (Mérida-Venezuela). *Economía*, 2002, no 17/18. Disponible en Internet: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/economia/article/viewFile/10689/10646>

RUIZ SANTOS, Angel Augusto. *Contemporaneidad: Pérdida de identidad en centralidades históricas*. 2017. Tesis Doctoral. Universidad Veracruzana. Región Xalapa. Facultad de Arquitectura.

SANZ, J. A.; HERRERO, Luis César. Valoración de bienes públicos relativos al patrimonio cultural. Aplicación comparada de métodos de estimación y análisis de segmentación de demanda. *Hacienda Pública Española*, nº178, 2006. Disponible en Internet: https://www.ief.es/docs/destacados/publicaciones/revistas/hpe/178_Art5.pdf

SEGOVIA, Olga; NEIRA, Hernán. Espacios públicos urbanos: una contribución a la identidad y confianza social y privada. 2005.

Anexo 1. Encuesta

ENCUESTA PARA CONOCER LA SATISFACCIÓN Y LAS EXTERNALIDADES DEL FESTIVAL INTERNACIONAL DE ARTES VIVAS.

Parroquia:

Barrio:

Calle:

Fecha:

A. Satisfacción

1 ¿Qué tan beneficioso cree usted, que es el evento FIAV para nuestra ciudad? (una opción)

Nada beneficioso	Poco beneficioso	Medianamente beneficioso	Beneficioso	Muy beneficioso

2. De los posibles beneficios que se detallan a continuación, mencione si está o no de acuerdo con cada uno:

Beneficios	No sabe/no contesta	Desacuerdo	Indiferente	Acuerdo
Incremento de los ingresos por turismo				
Promoción de Loja como ciudad cultural				
Promoción de la cultura y el arte.				
Nuevas plazas de trabajo				
Otros. Explique				

3. En contraste, de los posibles perjuicios que se detallan a continuación, mencione el nivel observado o percibido.

Beneficios	No sabe/no contesta	Bajo	Medio	Alto
Cantidad de ventas ambulantes				
Congestión vehicular				
Delincuencia				
Nivel de ruido				
Nivel de basura				
Nivel de aglomeración				
Otros. Explique				

4. En este año, ¿asistió a algún evento por el FIAV? 1. () Si 2. () No
5. Si NO ha asistido. ¿Podría darme una razón? Pase a la sección B.
Si ha asistido responda las siguientes preguntas.
6. De manera general, ¿Qué tan satisfecho está con el FIAV, durante este año?

Muy insatisfecho	Poco satisfecho	Medianamente satisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho	No sabe contestar

B. Disposición Marginal a Pagar.

7. ¿Le gustaría que este FIAV continúe o se plasme para los siguientes años? Sí__ No__
- 7.1. ¿Estaría dispuesto a pagar, un monto anual, para que el FIAV se siga realizando en nuestra ciudad?
1. () Si. 2. () No.

C. Información socioeconómica.

1. Año de nacimiento:

2. Sexo:1. () Hombre. 2. () Mujer:

3. Nivel de educación terminado.

1. () Primaria
2. () Secundaria
3. () Superior
4. () Maestría
5. () Doctorado
6. () Tecnología
7. () Ninguno

4. Es usted:

1. () Soltero
2. () Casado
3. () Divorciado
4. () Unión Libre
5. () Viudo
6. () Otro. Explique.

5. Su ingreso neto promedio mensual es: