

## **USO DE RÚBRICAS PARA LA EVALUACIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS: UN DESAFÍO EN LA ENSEÑANZA DE ENFERMERÍA**

USE OF RUBRICS FOR THE EVALUATION OF ACADEMIC TEXTS: A CHALLENGE IN NURSING EDUCATION

### **Giselle Riquelme Hernández**

Matrona

Magíster en Enfermería, mención Gestión Clínica

Magíster en Atención Ginecológica para Matronas

Carrera de Enfermería, Facultad de Medicina Clínica Alemana, Universidad del Desarrollo, Santiago, Chile

giselleriquelme@udd.cl

<https://orcid.org/0000-0002-7461-7279>.

### **Claudia Pérez Acuña**

Enfermera-Matrona

Magíster en Psicología de la Salud

Carrera de Enfermería, Facultad de Medicina Clínica Alemana, Universidad del Desarrollo, Chile

claudiaperez@udd.cl

<https://orcid.org/0000-0003-2870-5662>.

### **Vivian Aedo Carreño**

Enfermera-Matrona

Magíster en Innovación Curricular y Evaluación Educativa

Carrera de Enfermería, Facultad de Medicina Clínica Alemana, Universidad del Desarrollo, Chile

vaedo@udd.cl

<https://orcid.org/0000-0002-7796-4225>

---

*Artículo recibido el 19 de septiembre de 2023. Aceptado en versión corregida el 10 de noviembre de 2023.*

### **RESUMEN**

**INTRODUCCIÓN:** Tanto la enseñanza de la escritura como la forma en que se evalúa constituyen un desafío importante en educación superior. La utilización de estrategias evaluativas permite remediar las carencias en habilidades de escritura, al ser no solo un

recurso de evaluación exhaustivo y didáctico, sino que también, una guía para el desarrollo del texto en sí mismo. **OBJETIVO:** Desarrollar metodologías evaluativas para mejorar los aspectos de forma y contenido en la escritura de textos académicos en Enfermería. **METODOLOGÍA:** el proyecto contó de tres fases que contemplaron la construcción de dos instrumentos (fase 1), su aplicación en un texto académico y respectivos ajustes (fase 2), y la evaluación de dicha aplicación (fase 3). **RESULTADOS:** se obtuvieron dos rúbricas de tipo analíticas conformadas por los ítems de FORMA (aspectos de escritura) y CONTENIDO (aspectos de investigación), las que fueron aplicadas tres veces al texto para evaluar su progreso, observándose mejoras en la calificación global, en coherencia y cohesión en FORMA, y marco teórico, resultados y metodología, en CONTENIDO. **DISCUSIÓN:** el uso de rúbricas analíticas son una herramienta muy útil a la hora de evaluar textos académicos. Son instrumentos sumamente completos pues miran el proceso como un todo, actuando no solo como una instancia evaluativa, sino que también formadora para el estudiantado, a la vez que se configuran como una guía para el desarrollo de la escritura.

**Palabras clave:** rúbrica, evaluación de la escritura, estudiantes enfermería, texto escrito.

#### **ABSTRACT**

**INTRODUCTION:** Both the teaching of writing and the way it is evaluated constitute major challenges in higher education. The use of evaluative strategies can help remediate deficiencies in writing skills by being not only an exhaustive and didactic evaluation resource, but also a guide for the development of the text itself. **OBJECTIVE:** Develop evaluative methodologies to improve aspects of form and content in the writing of academic texts in Nursing. **METHODOLOGY:** The project had three phases that considered the construction of two instruments (phase 1), their application in an academic text (thesis report) and respective adjustments (phase 2), and, finally, the evaluation of said application. **RESULTS:** Two analytical headings were obtained (quantitative methodology and qualitative methodology), consisting of the items of FORM (writing aspects) and CONTENT (research aspects), respectively, which were applied three times to the text to evaluate its progress. Improvements were observed in the overall rating, in the areas of coherence and cohesion in FORM, and in the theoretical framework, results, and methodology in CONTENT. **DISCUSSION:** Analytical rubrics are a very useful tool when evaluating academic texts. They are extremely comprehensive instruments because they look at the process as a whole, serving not only as an evaluative tool, but also as a training opportunity for students, providing a guide for the development of academic writing skills.

**Keywords:** rubric, writing assessment, nursing students, written text.

[http://dx.doi.org/10.7764/Horiz\\_Enferm.34.3.732-742](http://dx.doi.org/10.7764/Horiz_Enferm.34.3.732-742)

## INTRODUCCIÓN

La comunicación escrita corresponde a una de las habilidades del siglo XXI que las universidades modernas consideran como fundamentales a desarrollar en sus estudiantes, con el fin de fortalecer su desempeño en un ámbito laboral cada vez más cambiante <sup>(1,2)</sup>.

Existe consenso internacional que los estudiantes universitarios presentan un déficit importante en esta habilidad, y que su adquisición, requiere de un desarrollo constante y sistemático que comienza en la etapa escolar, y debe continuar y fortalecerse en la educación superior; es así que la habilidad de escritura se convierte en un elemento esencial en el desarrollo de las personas, pues constituye un medio para incrementar el conocimiento, que exige una enseñanza específica <sup>(3-9)</sup>.

El establecimiento y desarrollo de esta habilidad es paulatino y se va solidificando en el estudiante de educación superior a medida que va avanzando en los años de estudios; es así que en un estudiante de primer año presentará mayores dificultades al escribir versus aquel de último año <sup>(2,6,10)</sup>. Por lo tanto, las instituciones de educación superior deben ser capaces de considerar en sus planes de estudio estrategias de enseñanza de la habilidad de escritura acordes con las exigencias curriculares actuales, que contemplen dicha enseñanza en un contexto disciplinar, ya que, cuando el estudiante se enfrenta al desafío de escribir sobre su propio ámbito de acción, la escritura se vuelve un acto consciente y sentido <sup>(2, 3, 8, 9, 11)</sup>.

Para el profesional de la salud, como ocurre con enfermería, poseer esta habilidad es fundamental, puesto que en su ejercicio profesional deberá enfrentarse cotidianamente a la redacción de diversos documentos escritos, muchos de los cuales constituyen un soporte legal al ejercicio de la profesión <sup>(2, 12)</sup>.

Si bien la enseñanza de la escritura es en sí un desafío importante en la educación superior, evaluar si el estudiante adquirió o no la habilidad se puede volver aún más desafiante. Algunos autores señalan que la corrección de los textos académicos debe centrarse en los errores más comunes de los educandos, para lo cual es fundamental que cada disciplina sea capaz de identificar sus propias particularidades <sup>(2)</sup>. La utilización de estrategias evaluativas permite remediar las carencias en habilidades de escritura, al ser no solo un recurso de evaluación exhaustivo y didáctico, sino que también, una guía para el desarrollo del texto en sí mismo <sup>(2,13,14)</sup>. Es así que la enseñanza de la escritura debe ir de la mano de la aplicación de instrumentos de evaluación de textos académicos capaces de identificar específicamente los errores más frecuentes, con el fin de guiar en la tarea evaluativa al docente sin sobrecargarlo y minimizar las posibles diferencias que puedan surgir de quienes evalúan o corrigen dichos informes, procurando que tales instrumentos cumplan con criterios mínimos de calidad evaluativa <sup>(16-17)</sup>.

Dentro de los instrumentos más utilizados en esta área se encuentran las rúbricas, que se caracterizan por determi-

nar criterios estándares mediante una escala con diferentes niveles de habilidad, con una alta complejidad en su construcción <sup>(14, 18, 19)</sup>, pero que tienen como ventaja para el estudiante, facilitar la interiorización de los aspectos a ser evaluados, al actuar como una guía para identificar los objetivos de la tarea que tiene que realizar <sup>(15, 16)</sup>. Existen rúbricas holísticas y analíticas, cada una de las cuales cumple un rol particular. La primera busca evaluar el texto de forma global, otorgando puntaje general a todos los elementos que se evalúan, mientras que la pauta analítica, se va guiando por una escala de valoración descriptiva por elementos, aspectos o indicadores; ésta última tiene la ventaja de permitir evaluar cada elemento por separado y, por lo tanto, facilita la mirada desde una perspectiva de avance o progreso, siendo una herramienta útil para retroalimentar el trabajo del estudiante cuando se realizan varias entregas o avances <sup>(18, 20, 21)</sup>.

A fin de dar cuenta de la importancia de la escritura académica en la educación superior, surge como estrategia de intervención educativa, la iniciativa de incorporar en la malla curricular, un transversal de escritura basado en el modelo de Escritura a través del Currículo, en la carrera de Enfermería de la Universidad del Desarrollo (Chile). El presente artículo describe la última etapa de dicha estrategia de intervención educativa, cuyo objetivo fue desarrollar metodologías evaluativas para mejorar los aspectos de forma y contenido en la escritura de textos académicos y profesionales en la asignatura de Tesis (IX semestre de la

carrera, nivel de habilitación profesional), en el periodo académico 2020 al -2022.

## METODOLOGÍA

La estrategia de intervención educativa se llevó a cabo en tres etapas, las que se describen a continuación:

**Etapa 1.** Esta etapa consistió en la construcción, revisión y validación de las rúbricas de evaluación por grupo de expertos, lo que demoró aproximadamente 4 meses de trabajo.

Se procedió a construir dos rúbricas de evaluación para informe escrito, una para evaluar los proyectos de tesis de metodología cuantitativa, y otra, para los proyectos cualitativos. El primer paso fue revisar la evidencia existente para definir el tipo de rúbrica a construir. Con base a lo analizado y considerando las características del proyecto inicial, se decidió que las rúbricas fueran de tipo analítico; de esta forma, permitían ser no solo un instrumento de evaluación, sino que también, una guía para el estudiante, facilitando la retroalimentación docente.

Para la elaboración de las rúbricas se emplearon como base los instrumentos utilizados en la asignatura de habilidades escritas en español, curso obligatorio para todos los estudiantes de primer año de la Universidad; de éstas, se extrajeron los parámetros específicos que evalúan escritura, los que, a su vez, fueron sometidos a la evaluación de experto lingüista. Por su parte, los parámetros para evaluar lo que debía poseer un proyecto de tesis bajo un paradigma en particular, fue consensuado por el equipo de expertos en investigación y cuerpo docente del curso,

conformado por 16 profesionales entre enfermeras/os, matronas/es, psicólogas/os, antropólogas/os, sociólogos/as, todos con grado de magíster y/o doctorado.

Cada rúbrica fue construida definiendo dos temas centrales a evaluar: 1) elementos de la escritura o FORMA y 2) elementos de CONTENIDO, basados en los requerimientos que un informe de tesis debe contener de acuerdo al paradigma al que responde (cuantitativo o cualitativo).

**Etapa 2.** En esta etapa, que tuvo una duración de aproximadamente 4 meses, se procedió a realizar la aplicación de las rúbricas de evaluación en la asignatura mencionada, sobre un universo de 86 estudiantes, divididos en grupos de trabajo de 4 a 5 personas, constituyendo 17 grupos finales.

La aplicación de la rúbrica de evaluación se realizó en tres momentos a lo largo de la asignatura, ya que cada grupo de estudiantes debía hacer tres entregas de avance de sus trabajos, con el fin de ir evaluando el progreso. Cada una de las entregas tenía una calificación en escala de 1 (nota mínima) a 7 (nota máxima).

Contempló posterior a su aplicación, el ajuste de cada rúbrica de acuerdo con las modificaciones sugeridas por el equipo docente, quienes entregaron sus sugerencias vía mail, a través de una encuesta Google Form, donde se les consultó entre otros elementos, que tan fácil fue la aplicación de las rúbricas, el tiempo estimado de uso en la aplicación de éstas y la claridad de los indicadores constituyentes de cada ítem, entre otros. Por su parte, el proceso fue cons-

tantemente monitorizado por el equipo a cargo del proyecto y el asesor lingüista.

**Etapa 3.** Finalmente, se procedió a evaluar si las metodologías evaluativas desarrolladas (rúbricas) habían mejorado los aspectos de forma y contenido en la escritura del texto académico mencionado, para lo cual, se realizó en primera instancia un análisis global comparándose las calificaciones obtenidas por cada grupo a lo largo de las entregas de avance del informe, y en segunda instancia, analizándose cada uno de los parámetros de la rúbrica aplicada por avance en cada grupo, para identificar aquellos en los que se visualizaban mejoras.

El proyecto contó con la aprobación y autorización para su ejecución por los comités docentes y ética de pregrado de la Universidad participante.

## RESULTADOS

A continuación, se describen los resultados obtenidos para cada etapa de la intervención.

**Etapa 1.** Cada rúbrica de evaluación quedó constituida de la siguiente forma: *Ítem 1.* Se le denominó FORMA y agrupó todos los aspectos de escritura comunes a la redacción de un texto académico. Quedó conformado por los siguientes 7 temas con sus respectivos indicadores: presentación (incluye indicadores de forma tales como diseño de la portada, paginación, estilo de letra, entre otros), coherencia (comprensión del texto), cohesión (para evaluar el uso adecuado de los conectores y marcadores), vocabulario (dividido a su vez en dos subtemas que evaluó el registro culto formal y la no repetición de ideas),

ortografía literal, ortografía acentual y finalmente, ortografía puntual.

A cada ítem le fue asignando puntaje de acuerdo al número de indicadores que lo conforman, procurando mantener un equilibrio en términos de preponderancia de cada uno, sumando un total de 36 puntos; es así que el tema de presentación quedó conformado por 7 puntos; coherencia por 3 puntos; cohesión por 3 puntos; vocabulario 6 puntos (3 puntos cada subtema); ortografía literal 5 puntos; ortografía acentual 5 puntos; y ortografía puntual 5 puntos. La ponderación de este ítem en la pauta fue acordada con el equipo docente de la asignatura, bajo supervisión del experto lingüista, otorgando una ponderación para el ítem de FOMRA de 30% sobre la nota final para la primera entrega (avance 1) y 40% para las dos entregas siguientes (avance 2 y entrega final). Este criterio fue aplicado considerando que la escritura es un proceso y, por ende, la primera entrega tendría más errores a corregir que las entregas siguientes, lo que permite incrementar la exigencia en éstas últimas, considerando la retroalimentación constante que hacía el docente guía. Cabe mencionar que las entregas eran paulatinas y se solicitaban los aspectos de acuerdo al avance del trabajo del alumno en la asignatura.

*Ítem 2.* A esta parte de la pauta se le dio el nombre de CONTENIDO y agrupó los aspectos a ser evaluados en la construcción de un informe de investigación de acuerdo a la metodología de investigación utilizada. Cada pauta quedó conformada por los siguientes 11 temas con sus respectivos indicadores: título, intro-

ducción, marco teórico (dividido a su vez en dos subtemas), pregunta de investigación, objetivo general, objetivos específicos, metodología, presentación y análisis de resultados, discusión, conclusiones, resumen y referencias bibliográficas.

A cada ítem le fue asignando puntaje de acuerdo al número de indicadores que lo conforman, sumando un total de 85 puntos para la pauta de evaluación de informe escrito para metodología cualitativa y 81 para la pauta de metodología cuantitativa. La asignación de puntaje por tema fue el siguiente: título 2 puntos; introducción 5 puntos; marco teórico 10 puntos (5 puntos por cada subtema); pregunta de investigación 4 puntos; objetivo general 3 puntos; objetivos específicos 3 puntos; metodología 12 u 8 puntos según rúbrica; presentación y análisis de resultados 12 puntos; discusión 12 puntos; conclusiones 10 puntos; resumen 4 puntos y referencias bibliográficas 8 puntos.

La diferencia de puntaje responde a que los proyectos cualitativos tenían en el tema de metodología 4 indicadores más a evaluar. Por su parte, los temas de metodología, presentación y análisis de resultados, discusión y conclusiones presentaban un mayor número de puntaje que otros ítems, debido a su preponderancia en la construcción de un informe de investigación, versus otros, como, por ejemplo, el título o el resumen.

La ponderación de este ítem en la pauta fue acordada con el equipo docente de la asignatura, bajo supervisión del experto lingüista y expertos en investigación, otorgando una ponderación

de 70% sobre la nota final para la primera entrega (avance 1) y 60% para las dos entregas siguientes (segundo avance y entrega final); la definición de esta ponderación responde lo indicado en ítem anterior. La diferencia en la ponderación del tema FORMA y CONTENIDO entre un avance y otro, responde al hecho que a medida que el/la estudiante se enfrenta a la tarea de escritura, ésta va mejorando, y por los tanto, es factible incrementar a su vez, el grado de exigencia en la calificación respectiva.

**Etapa 2.** Respecto a los ajustes realizados posterior a la aplicación de las rúbricas, fue necesario desagregar los indicadores que componían en el ítem 1. FORMA, el tema **presentación** y en el ítem 2. CONTENIDO, el tema de **metodología**, para facilitar la evaluación del tutor revisor.

En el *Ítem 1.* FORMA, fue necesario modificar la redacción de los indicadores del tema **coherencia**, y especificar más el aspecto a evaluar, ya que los profesores consideraron que en la rúbrica original estaban poco claros y eran difíciles de evaluar. También se detallaron más algunos indicadores de los temas de marco teórico y resultados, del ítem 2. CONTENIDO, que el equipo docente señaló como confusos.

En relación a los puntajes asignados a cada tema, hubo acuerdo en mantener los puntajes del documento original, así como también, la ponderación otorgada a cada ítem de acuerdo al avance a entregar.

**Etapa 3.** Al comparar las notas obtenidas en el informe escrito por cada grupo de trabajo, se observó que entre el avance 1 y

2, 12 grupos subieron su nota, mientras que 3 grupos bajaron su calificación, y otros 2, lo mantuvieron. Por su parte, al momento de comparar la nota entre la entrega 2 y 3 (final), se observó que los 17 grupos de trabajo mejoraron su calificación. La mejora mostró una variación de 2 décimas de notas (ejemplo: de 6.8 a 7.0) (variación mínima) y 10 décimas de nota (de 6.0 a 7.0) (variación máxima).

Los ítems en los que se observaron mejoras sustanciales (evidenciadas en la disminución en el número de errores, y, por ende, un mejor puntaje) en el ítem de FORMA fueron en los temas de coherencia y cohesión del texto, mientras que, en el ítem de CONTENIDO, se observaron mejoras en los temas de discusión y conclusiones.

Cabe señalar que, de los 8 profesores de la asignatura, 3 consideraron que la nota obtenida en la rúbrica era concordante con la apreciación general del informe entregado, mientras que 5 docentes señalaron que no se observaba relación de la nota con la apreciación general del informe, ya que al realizar tantas correcciones previas o retroalimentaciones, las notas que alcanzaban finalmente eran demasiado altas; no obstante, señalaron que este aspecto no tenía relación con la rúbrica de revisión, si no que con el proceso de tutoría y retroalimentación que se daba a los informes, donde al existir varias entregas, y por lo tanto, correcciones por parte del tutor, el/la estudiante terminaba escribiendo lo que el tutor le indicaba y no desarrollando su propio estilo de escritura. No obstante, independiente de dicha

apreciación, los docentes coincidieron que las rúbricas les habían permitido medir el progreso del alumno y entregar retroalimentación cada vez más objetiva, al tener parámetros concretos que aplicar para identificar el error de escritura.

Finalmente, el equipo docente concordó que las rúbricas no sólo cumplieron un rol evaluativo, sino que también se transformaron en una guía importante para el desarrollo del informe en sí mismo.

## CONCLUSIONES

Así como la enseñanza de la escritura ha sido un elemento importante a abordar en el desarrollo de habilidades en los estudiantes de educación superior, la forma en cómo se evalúa dicha habilidad, se ha transformado en un desafío constante a solventar que lleva a los equipos docentes a buscar las mejores estrategias para dar respuesta.

Una de ellas es el uso de rúbricas, gracias a que se constituyen en instrumentos sumamente completos a la hora de mirar el proceso como un todo. A partir de los pasos descritos, se logró construir en este proyecto, dos instrumentos de evaluación, específicamente rúbricas analíticas, que permitieron realizar la corrección completa y objetiva de los trabajos escritos de tesis de pregrado en estudiantes de Enfermería.

Si bien la construcción y aplicación de las rúbricas de evaluación de escritura para informe escrito en sus distintas modalidades fueron construidas bajo una mirada evaluativa, los resultados demuestran que dichas rúbricas fueron empleadas, tanto por docentes como

estudiantes, como una guía para el desarrollo del informe en sí mismo. Tal indicación radicaría en el hecho que las rúbricas son detalladas, explicitando cada uno de los aspectos que se evaluarán, y, por tanto, se constituyen en sí mismas como una guía de escritura.

Por otra parte, el tener varias entregas de un mismo trabajo, entregaron a los docentes del proyecto, un mecanismo de evaluación de mejora a corto y mediano plazo, ya que pudieron constatar el avance de los estudiantes, comparando los escritos entre sí, cumpliendo con el objetivo formador que tiene este tipo de instrumento.

Con base a este mismo aspecto la recomendación es precisamente considerar la implementación de estas rúbricas en aquellas asignaturas en que los alumnos deban entregar al menos dos avances o borradores, previo al final.

Bajo la premisa de ser un instrumento formador, es que se observó que los estudiantes utilizaron la rúbrica como una guía para la construcción de su trabajo escrito de tesis de pregrado, situación evidenciada por los docentes guías. Esta acción estaría fundamentada en que los estudiantes demandan instrumentos de evaluación coherentes con las instrucciones del trabajo solicitado, de lo contrario, perciben que la evaluación se vuelve poco clara y subjetiva.

En un análisis más en detalle de la aplicación de la rúbrica, se observó que los elementos con mayor dificultad en su desarrollo en el primer avance fueron los temas de cohesión y coherencia del texto en el ítem de FORMA (que hacen directa referencia al ámbito de escritura), y marco



teórico, resultados y metodología (aspectos específicos de un proyecto de investigación), en el ítem de CONTENIDO. Al ver la progresión en el tiempo y comparar los resultados del primer avance, versus el segundo y tercero, fueron precisamente estos mismos temas los que presentaron mejoras sustanciales; esto demuestra que el uso de una rúbrica bajo un objetivo formador, facilita en el estudiante hacerse consciente de lo que escribe e identificar oportunamente los errores.

A pesar de las ventajas, se evidenció en este proyecto que la construcción de estos instrumentos presenta algunas limitaciones asociadas al tiempo que requieren para su elaboración, y que, a su vez, es imprescindible contemplar en dicho proceso, el tiempo que requerirá la capacitación del equipo docente en uso, para lo cual se sugiere considerar un trabajo previo que implique incluso la realización de pruebas de uso, antes de su aplicación real. Tampoco se debe olvidar como parte esencial de proceso, la constante revisión de las rúbricas creadas, con el fin de realizar los ajustes pertinentes que favorezcan su aplicación.

Por tanto, se recomienda considerar todas las acciones que implican el proceso e incluirlas en la planificación de la asignatura en la cual se utilizarán los instrumentos evaluativos, a fin de evitar una sobrecarga del cuerpo docente y retraso en el proceso de mejora continua que requiere todo instrumento.

**Financiamiento:** este proyecto fue financiado por el Concurso de Proyectos

de Innovación y Fortalecimiento de la Docencia 2019-2020, del Centro de Desarrollo de la Docencia, Universidad del Desarrollo. Chile.

## AGRADECIMIENTOS

Al coordinador y equipo de tutores de la asignatura participante de la carrera de Enfermería, por su constante apoyo al desarrollo e implementación del proyecto; y a Ricardo Martínez, experto lingüista y tutor del proyecto, quien nos guió en el desarrollo de los aspectos de escritura de las rúbricas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

1. Farías P. Escritura y aprendizaje en estudiantes universitarios de formación docente. Revista Contextos de Educación [Internet]. 2013 [citado 2021 agosto 25]. Disponible en: [www.hum.unrc.edu.ar/publicaciones/contextos](http://www.hum.unrc.edu.ar/publicaciones/contextos)
2. Meza P, Castellón M, Gladic J. Problemas de escritura en la producción de textos de estudiantes de Derecho y Medicina. D.E.L.T.A. [Internet]. 2021 [citado 2021 agosto 25]; 37 (1): 1-29. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/delta/a/375DrSMfnVMJwXdyLdXzc8f/abstract/?lang=es>
3. Arechabala MC, Catoni MI, Ávila N, Aedo V, Riquelme G. Estrategias para implementar un programa de escritura en estudiantes de enfermería: experiencia piloto. Revista Cubana de Enfermería [Internet]. 2013 [citado 2021 agosto 25]; 29(3), 159-169. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/cgi->

- bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=53425
4. Carlino P. Escribir, leer y aprender en la Universidad. Una introducción a la alfabetización académica. 4ta. Reimpresión. Argentina: Fondo de cultura Económica. S.A.; 2009.
  5. Carlino P. Enseñar a escribir en la Universidad: como lo hacen en Estados Unidos y por qué. Revista Iberoamericana de Educación de la OEI [Internet]. 2002 [citado 2020 agosto 25];2(2). Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/279carlino.pdf>
  6. Riquelme G, Aedo V, Pérez C. Fortalezas y debilidades presentes en el desarrollo de las habilidades en comunicación escrita en español, en alumnos de pregrado de Enfermería, desde la perspectiva del estudiante. Educación Médica Superior [Internet]2019 [citado 2021 agosto 25];2(2). Disponible en: <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1493/756>
  7. Carlino P. Alfabetización académica: un cambio necesario, algunas alternativas posibles. Educere. La Revista Venezolana de Educación [Internet]. 2003 [citado 2021 agosto 25]; 2(2):409-20. Disponible en: <https://www.aacademica.org/paula.carlino/23>
  8. Campomagi D. La escritura académica en el aula universitaria. Revista de Educación y Desarrollo, 25. Abril-junio de 2013.
  9. Avila N, González-Álvarez P, Peñaloza C. Creación de un programa de escritura en una universidad chilena: Estrategias para promover un cambio institucional. RMIE [Internet]. 2013 [citado 2021 diciembre 10]; 18 (57) 537-560. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S14056662013000200010&script=sci\\_abstract](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S14056662013000200010&script=sci_abstract)
  10. Aguilera MS, Boatto Y. Seguir escribiendo... seguir aprendiendo: la escritura de textos académicos en el nivel universitario. Zona Próxima [Internet]. 2013 [citado 2021 diciembre 10]; 18: 136-145. Disponible en: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2145-94442013000100012&lng=e&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2145-94442013000100012&lng=e&nrm=iso&tlng=es)
  11. Hawks S. Writing across the Curriculum: Strategies to Improve the Writing Skills of Nursing Students. Nursing Forum [Internet].2015 noviembre [citado 2021 diciembre 10];51(4):261-7. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/26534870>
  12. Troxler H. How Baccalaureate Nursing Programs Teach Writing. Nursing Forum [Internet]. 2011 octubre-diciembre [citado 2021 diciembre 2];6(4):280-8. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22029771>
  13. Peña A, Núñez JA. Aproximación al uso de rúbricas para la evaluación de textos argumentativos escritos en la universidad. Boletín Virtual [Internet]. 2018 [citado 2021 diciembre 12]; 7(8). Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6523202>

14. Cano E. Las rúbricas como instrumento de evaluación de competencias en educación superior: ¿Uso o abuso?. Profesorado [Internet]. 2015 [citado 2022 enero 12]; 19(2): 265-280. Disponible en: <https://www.ugr.es/~recfpro/rev192COL2.pdf>
15. Melguizo E, Gallego JL. Una rúbrica para la evaluación de textos expositivos. Revista Electrónica Educare [Internet]. 2020 septiembre-diciembre [citado 2022 enero 12]; 24(3): 1-15. Disponible en: [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-42582020000300454](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582020000300454)
16. Ruiz R, Vázquez E, Sevillano M. La rúbrica de evaluación de la competencia en expresión escrita. Percepción del alumnado sobre su funcionalidad. Ocnos [Internet] 2017 [acceso 12 de enero 2022]; 16(2): 107-117. Disponible en: [https://doi.org/10.18239/ocnos\\_2017.16.2.1349](https://doi.org/10.18239/ocnos_2017.16.2.1349)
17. Larraín A, Burrows F. Las pautas sí importan. Efecto del uso de pautas sobre la calidad de la escritura argumentativa en la universidad. Formación Universitaria. [Internet] 2020 febrero [citado 2022 enero 12]; 13(1): 115-126. Disponible en: [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-50062020000100115&lng=en&nrm=iso](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062020000100115&lng=en&nrm=iso)
18. Sotomayor C, Ávila N, Jéldrez E. Rúbricas y otras herramientas para desarrollar la escritura en el aula. 1era. Ed. Santiago de Chile: Santillana; 2015.
19. Brizuela A. (2016). Construcción y validación de una rúbrica para medir la expresión escrita en estudiantes universitarios. Universitas Psychologica [Internet] 2016 julio [citado 2022 enero 12]; 15(1), 349-360. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-1.cvrn>
20. Anguiano M, Velasco V. La construcción y evidencias de validez de una rúbrica analítica para la evaluación de ensayos. Revista de Evaluación Educativa [Internet]. 2012 enero [citado 2022 enero 12]; 1(2): 1-21. Disponible en: <https://docplayer.es/22695909-La-construccion-y-evidencias-de-validez-de-una-rubrica-analitica-para-la-evaluacion-de-ensayos.html>
21. Muñoz C, Valenzuela J. Características psicométricas de una rúbrica para evaluar expresión escrita a nivel universitario. Formación Universitaria [Internet]. 2015 [citado 2022 enero 12]; 8(6): 75-84. Disponible en: <https://doi.org/10.4067/S0718-50062015000600010>