

Profesión docente e influencers educativos: Discursos sobre profesorado en la red social X

Teaching profession and educational influencers: teacher discourses on social network X

María Matarranz¹, Gabriel Álvarez-López²

¹ Universidad Autónoma de Madrid, España

² Universidad de Salamanca, España

RESUMEN

Este artículo examina los discursos sobre profesorado en la red social X a través del análisis de publicaciones de influencers educativos. El estudio identificó 21 perfiles influyentes de docentes y analizó 768 posts relacionados con la profesión docente. Los resultados revelan que los temas más discutidos son: la identidad docente, el malestar profesional en el contexto sociopolítico actual y la formación continua, particularmente en desarrollo curricular y TIC. El análisis descubrió tres líneas discursivas principales: 1) los docentes afirmando la importancia de su profesión, tanto por su trascendencia social como por su carga emocional; 2) expresiones de descontento debido a la percepción de baja consideración social, maltrato administrativo y debilitamiento de la autoridad; y 3) conciencia de la importancia de la formación continua para el desarrollo profesional. Estos hallazgos sugieren un perfil docente comprometido con la profesión y consciente de su responsabilidad social; reactivo ante los desafíos profesionales, pero resiliente y proactivo en la búsqueda de aprendizaje permanente y actualización pedagógica. El estudio sugiere que X funciona como una plataforma que permite la reflexión colectiva y la creación de espacios de afinidad para los docentes, aunque puede no representar plenamente las percepciones de toda esta comunidad.

PALABRAS CLAVES:

docente; desarrollo profesional; redes sociales; análisis cualitativo; análisis del discurso

KEYWORDS:

teacher; professional development; social network; qualitative analysis; discourse analysis

Fecha Recepción

04 de julio 2024

Fecha Aceptación

25 de septiembre 2024

ABSTRACT

This paper examines discourses about teachers on the social network X through the analysis of educational influencers' posts. The study identified 21 influential teacher profiles and analyzed 768 posts related to the teaching profession. The results reveal that the most discussed topics are: teacher identity, professional dissatisfaction in the current socio-political context, and continuous training, particularly in curriculum development and ICT. The analysis uncovered three main discourse lines: 1) teachers asserting the importance of their profession, both for its social significance and emotional demands; 2) expressions of discontent due to perceived low social status, administrative mistreatment, and weakened authority; and 3) awareness of the importance of continuous training for professional development. These findings suggest a teacher profile that is committed to the profession and conscious of its social responsibility; reactive to professional challenges, yet resilient and proactive in pursuing ongoing learning and pedagogical updating. The study suggests that X functions as a platform that facilitates collective reflection and the creation of affinity spaces for teachers, although it may not fully represent the entire teaching community's perceptions.

INTRODUCCIÓN

La presencia de las redes sociales en la sociedad actual ha supuesto una reconfiguración en la forma de relacionarse. Castells (2009) se refiere a las redes sociales como “medios de autocomunicación de masas” (p. 92) que pueden ejercer un contrapoder a los medios tradicionales. Por su parte, Han (2019) alerta sobre los peligros de la configuración de un “enjambre digital” que dificulte ese ejercicio de contrapoder. En medio de estas posiciones, nos encontramos con una realidad práctica en la que millones de personas diariamente interactúan a través de estas plataformas comunicativas, que se han convertido en una parte casi inevitable de la vida moderna (García-Galera et al., 2014).

La comunidad educativa no ha estado ausente en esta transformación y el profesorado ha sido agente activo en el uso de las redes sociales como parte de sus responsabilidades pedagógicas. Si tradicionalmente el colectivo docente se ha enfrentado a diversos obstáculos prácticos a la hora de colaborar con colegas de fuera de su centro o entorno más cercano, actualmente las redes sociales han abierto posibilidades de interacción con un grupo más amplio de compañeras y compañeros de profesión. También, si bien es cierto que estas posibilidades pasan por incorporar la dimensión digital al desarrollo profesional docente y que la credibilidad del docente ante sus estudiantes depende del perfil que tenga en redes sociales (Froment et al., 2022), no es menos cierto que las potencialidades de su uso son mayores que los riesgos que suscitan (Santoveña-Casal & Bernal-Bravo, 2019). Así pues, mientras que los responsables políticos han tendido a mirar con recelo a las redes sociales, muchos educadores han recurrido a estos medios para diversos fines profesionales y educativos.

Sin haber sido concebidas para tal efecto, el profesorado ha encontrado en estas redes sociales un espacio para compartir recursos y prácticas pedagógicas (Escofet, 2020), reflexionar y colaborar con otros docentes (Tang & Hew, 2017) e, incluso, para desarrollar conocimientos y habilidades cívicas (Chapman & Marich, 2021). Así pues, las redes sociales se han configurado como espacios de afinidad entre docentes (Gee, 2017) no solo para intercambiar información y recursos, sino para desarrollar sentimientos de pertenencia (Marcelo & Marcelo, 2023). Tanto es así que, siendo foros en línea para reflexionar sobre la práctica, pueden llegar a convertirse en verdaderas comunidades de aprendizaje (Murua et al., 2014).

La relevancia de los discursos sobre profesión docente queda contrastada en el protagonismo del profesorado en los análisis de los sistemas educativos que emanan de los organismos internacionales (Monarca et al., 2024; Neubauer & Álvarez-López, 2023) y la literatura académica (Ping et al., 2018; Sancar et al., 2021), deteniéndose incluso en aspectos relacionados con las competencias digitales docentes (Dille & Rokenes, 2021; Fernández-Batanero et al., 2020). Además, otras cuestiones como la identidad profesional (Alonso, 2017) o la profesionalidad como virtud pública (Camps, 2019) también estarían implicados en los discursos sobre profesionalización docente que se vierten en las redes sociales. En este sentido, Monarca (2017) considera al profesionalismo como un espacio de disputas simbólicas. Esta disputa tiene su traslado a los discursos, donde se identifican cuatro posicionamientos sobre la profesión docente (Monarca & Manso, 2015)

que, posteriormente, han sido reducidos a tres (Monarca et al., 2024): profesionalismo como forma de gestionar al profesorado y a la escuela, profesionalismo como reivindicación y profesionalismo como empoderamiento/fortalecimiento. Será interesante comprobar si el uso de las redes sociales contribuye al empoderamiento y fortalecimiento de los docentes.

Una de las redes sociales más importantes en la actualidad es X, la cual ha virado su relevancia pública de unas coordenadas fijadas en el entretenimiento hacia una posición más política (Bruns & Burgess, 2015). Su velocidad y alcance la han convertido en un instrumento comunicativo centrado en atraer la atención de los usuarios (estrategias de marketing), la creación de lazos emocionales y la movilización social. Así, su potencial participativo y comunicativo la hacen un transmisor de ideas y opiniones en tiempo real muy potente (Tur et al., 2017). La relevancia de X también reside en su alcance: según el portal Statista, con datos del año 2023, X supera los 500 millones de usuarios mensuales en el mundo; y, en el caso español, la cifra más actualizada sitúa a X con 4,2 millones de perfiles.

X es un ejemplo de plataforma social que ha tenido gran acogida por parte de los educadores para una variedad de usos profesionales (Nochumson, 2020), hasta el punto de percibirla como una herramienta más enfocada en impulsar su propio desarrollo profesional (Willet, 2023) que en interactuar con estudiantes o familias. La investigación también señala que, en los últimos años, X ha surgido como una plataforma para el compromiso cívico y la información política accesible, donde el profesorado comparte información con el fin de promover sus propias prácticas y agendas de investigación (Veletsianos, 2017). Además, X también permite hacerse una idea de la percepción que la sociedad actual tiene de los docentes. Colomo y Aguilar (2019) encuentran que el docente mejor valorado es aquel que es percibido como “auténtico y personal” y, en un trabajo posterior, Colomo et al. (2020) señalan que en España los docentes tienen una buena imagen y que existe consenso sobre su relevancia para mejorar la realidad de las personas.

Uno de los usos que los docentes le dan a X es el de conectar con otras personas consideradas relevantes y obtener información útil. Esas personas consideradas relevantes terminan convirtiéndose en líderes de opinión —siguiendo la teoría acuñada por Katz y Lazarsfeld (2006)—, ya que no se limitan a compartir información, sino también a interpretarla y a elaborar contenido propio (Walter & Brüggemann, 2020) que sirve como referencia para el resto de usuarios. En el campo educativo, Marcelo y Marcelo (2021) analizaron los *influencers* educativos en X y los definieron como “educadores que cuentan con presencia activa dentro de las redes sociales” (p. 75). Los *influencers* educativos presentan algunas particularidades con respecto a los influencers más mediáticos, pues los educativos se alejan de las pautas de consumo y no buscan un rendimiento económico por su labor. En ese sentido, se parecen más a los *booktubers* (Vizcaíno-Verdú et al., 2019), a los *estudigramers* (Izquierdo-Iranzo & Gallardo-Echenique, 2020) o a activistas de otros campos, como el del lenguaje inclusivo (Núñez-Román, et al., 2023). La razón es que todos ellos buscan generar redes de apoyo, reflexiones conjuntas y colaboraciones, y comparten rasgos como la horizontalidad, la transparencia o la negación del liderazgo (Gerbaudo, 2017).

Dado que los discursos en las redes sociales han tomado un papel tan relevante como el que se acaba de presentar, en este trabajo se pretende aportar evidencias en el análisis de la percepción social de los y las docentes a través de X, a partir de las publicaciones que hacen los *influencers* educativos sobre profesorado en esta red social. En adelante, se utilizará el término *influencer educativo*, siguiendo el aporte de Marcelo y Marcelo (2021); aunque con el matiz de que, en este caso, todos los perfiles seleccionados son docentes de las etapas no universitarias. Para ello, se han planteado tres preguntas de investigación: 1) ¿quiénes son los *influencers educativos* que más hablan sobre profesorado en X?, 2) ¿qué temas son los relevantes cuando se habla de profesorado en la red social? y 3) ¿cuáles son los discursos dominantes sobre profesorado que emanan de los identificados como *influencers educativos*?

MÉTODO

Para dar respuesta a las preguntas de investigación, se utilizó una metodología combinada, que recoge tres técnicas complementarias. Por una parte, la técnica del análisis de contenido (Bardin, 1986; Krippendorff, 1990), que permite la lectura e interpretación de los mensajes al tiempo que se examinan las ideas y reflexiones de los *influencers educativos*; esta técnica ya ha sido utilizada en otros estudios con enfoques similares, como en el caso de Cabero et al. (2016).

Por otra parte, está la teoría fundamentada (Carrero et al., 2012) como metodología para elaborar conceptos con base en la información recogida y la codificación; de forma inductiva, se generan categorías y conceptos centrales que permiten la interpretación del objeto de estudio desde el discurso de los *influencers educativos* en X. Esta técnica permite llegar a la saturación teórica; es decir, al momento en el que “la información recogida resulta sobrada en relación con los objetivos de investigación” (Vallés, 2009, p. 68).

Por último, en la técnica del análisis del discurso (van Dijk, 2012), se introduce el matiz de contexto ideológico e intencionalidad política, en este caso, al contenido de los mensajes. El análisis político del discurso a través de X ha sido ampliamente abordado (Alcántara, 2020; Díez-Gutiérrez et al., 2022; Renobell, 2021); incluso, se han localizado trabajos centrados en temática educativa (Buitrago-Ropero & Chiappe-Laverde, 2023; Greenhalgh et al., 2021).

A continuación, se describen los pasos seguidos para la puesta en marcha de esta investigación. En primer lugar, se ha realizado una sistematización y selección de perfiles y de *posts* en tres fases:

1. Para la **selección de perfiles** se ha utilizado el programa Buzz Sumo, que ha permitido realizar una búsqueda de usuarios de X mediante palabras clave:
 - En la biografía, las palabras clave: maestro, maestra, profesor, profesora o docente.
 - En los posts, las palabras clave: maestro, maestros, maestra, maestras, profesor, profesora, profesores, profesoras, docente, docentes y profesión docente.

Ambos criterios combinados generaron 17 búsqueda-

das simultáneas, que relevaron un total de 1051 perfiles.

Tras eliminar las cuentas repetidas, se realizó una selección de perfiles siguiendo tres criterios fundamentales:

- Cuentas personales de profesorado: permitió excluir cuentas de medios de comunicación, instituciones, blogs, fundaciones, editoriales u otras cuentas profesionales educativas no personales.
- Cuentas de profesionales de la educación: permitió excluir cuentas de periodistas, escritoras(es), divulgadoras(es) y otras cuentas de profesionales externos al ámbito de la educación.
- Cuentas con más de 10k de seguidores: este permitió seleccionar a los usuarios con mayor nivel de influencia.

Finalmente, los usuarios seleccionados para el estudio fueron 21.

2. Para la identificación de mensajes, la herramienta Twlets —que traslada toda la actividad de los perfiles a una tabla de Excel— permitió extraer 2300 mensajes de cada uno de los 21 perfiles seleccionados. En concreto, los 2300 más recientes de cada uno de ellos. Así, de los 21 perfiles, se obtuvieron un total de 67 200 mensajes, todos ellos publicados entre 2018 y 2023, en función de la frecuencia de publicación de cada uno.
3. Para la selección de mensajes que formaron parte del estudio, se realizaron dos filtrados:
 - El primero permitió la exclusión de mensajes no vinculados a la educación, así como hilos de conversaciones, repost y citas de repost. En esta fase, se seleccionaron 4255 posts.
 - Tras el primer filtrado, se volvió a realizar una revisión y se llevó a cabo un segundo filtro para afinar la búsqueda. Se seleccionaron, entonces, solo los posts relacionados con la profesión docente. Finalmente, 768 fueron los mensajes que formaron parte del estudio.

Así, el filtrado supuso la exclusión de aquellos mensajes que no tenían relación directa con el objeto de estudio o que únicamente introducían elementos disruptivos al análisis (*hilos, reposts y citas*). Dando un paso más en la investigación, se realizó una lectura en profundidad de los 768 mensajes. A fin de extraer elementos de análisis y, tras una primera lectura de todos ellos e identificar las temáticas abordadas en los mensajes, se elaboró una codificación inductiva para la realización del análisis cualitativo.

Tal y como se recoge en la tabla 1, los códigos identificados tras la lectura de los mensajes fueron: identidad docente, evaluación, colaboración y cohesión, competencia digital, reivindicar disciplinas, reformas educativas, malestar docente, organización escolar, difusión, noticias, compartir recursos y materiales, y metodologías. Estos códigos, posteriormente, se agruparon en familias; la tabla 1 recoge el libro de familias completo.

Tabla 1
Libro de familias para el análisis cualitativo

Familia	Código	Descripción del contenido de los posts
Desarrollo profesional docente (DPD)	Identidad docente (ID) Evaluación (E) Colaboración y cohesión (CC) Competencia digital (CD)	Autopercepción, valoración social y rol social-profesional Evaluación y coevaluación del profesorado Colaboración entre profesionales de la educación Formación en la competencia digital del profesorado
Generar espacios de afinidad (GEA)	Reivindicar disciplinas (RD) Reformas educativas (RE) Malestar docente (MD) Organización escolar (OE)	Señalan la ausencia de algún área de conocimiento en el currículo Sobre reformas educativas en el sistema educativo español Incomodidad o queja vinculadas a la profesión docente Cuestiones escolares: ratios, tiempos escolares, asignaturas (...)
Obtener información (OI)	Difusión (D) Noticias (N)	Información sobre charlas, jornadas, seminarios (...) de interés Noticias de actualidad en el ámbito educativo
Generar recursos (GR)	Compartir recursos (CR) Materiales y metodologías (MM)	Recursos didácticos para su uso docente Sobre materiales, metodologías o evaluación del alumnado

La asignación de los códigos a cada mensaje se realizó a través de la herramienta Excel, lo que permitió la elaboración de una serie de tablas y figuras que sirvieron de apoyo para el análisis de los resultados.

RESULTADOS

La investigación realizada permite dar respuesta a las preguntas planteadas al inicio del presente trabajo. Así,

para ordenar la exposición de los resultados y atendiendo a las preguntas de investigación, se procedió, en primer lugar, a identificar los *influencers educativos* que más hablan sobre profesorado en la red social X; en segundo lugar, se reconocieron los temas más relevantes y recurrentes en los mensajes analizados. A continuación, la tabla 2 muestra los *influencers educativos* y los temas abordados por cada uno de ellos.

Tabla 2
Número de posts por familias y códigos según influencers

USUARIO	DPD				GEA				OI		GR		TOTAL
	ID	E	CC	CD	RD	RE	MD	OE	D	N	CR	MM	
@Abel_Ros	21		1		22	3	5	1	3		1	4	61
@Arturolarena									3				3
@balhisay	8	1		6	1		36	1	19			6	78
@BeatrizCerdan	7				1		3	1	9		7	2	30
@carmenpellicer	11	8	11	2	1	8	1	1	27	7	1	3	81
@coralelizondo	11		2				1	2	26	2		3	47
@CriticaLectura	4				4		3			1			12
@disfrutalacienc									2		1		3
@elcastorcurioso									1		11		12
@fernando_marti7		2		2		1	1		12		8	2	28
@fernandoplazap	6								7	1	2	1	17
@history_topics	4						4		6		4		18
@janotajunto	4			3					4	2	12	2	27
@javierfpanadero	6					2	23		4	3		1	39
@juanfisicahr	2		3						4	1	4	5	19
@maestrade pueblo	42	1		5		4	39	1	1	8	2	2	105
@maestrocarlofef	8		1	4			4		14	9	13	1	54
@profesorl0mates	1						4		8	1	8		22
@salvaroj	53	1	1	5	1	1	15	1	1	20	1	4	104
@VanesaRegaladoV												1	1
@yoliilms	1						6						7
TOTAL DE TEMAS	189	13	19	27	30	19	145	8	146	60	75	37	768
TOTAL DE BLOQUES		248				202			206		112		

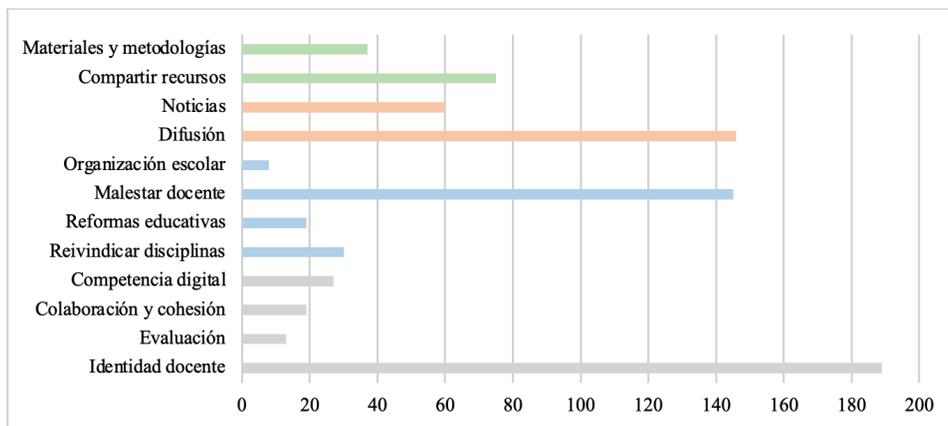
Los 21 usuarios seleccionados tienen una frecuencia de publicaciones alta, así como un elevado número de publicaciones sobre profesorado. Entre los seleccionados, se destacan los siguientes perfiles:

- @maestradeueblo, con 105 posts, es uno de los perfiles con mayor número de seguidores: 117,1k
- @salvaroj, con 104 posts seleccionados para su análisis
- @carmenpellicer, con 81 posts
- @balhisay, con 78 posts y un número elevado de seguidores: 21,6k

Entre los usuarios seleccionados, se destaca el caso de @maestradeueblo, que es (con evidente diferencia) el perfil con mayor número de seguidores y que más *postea* sobre profesorado.

Con respecto a los temas de mayor relevancia en X sobre profesorado, se puede observar que hay algunos códigos que aparecen de manera más repetida que otros. Según el análisis realizado, tal y como muestran tanto la tabla 2 como la figura 1, la identidad docente (con 189 posts), la difusión de eventos para profesorado (con 146) y el malestar docente (con 145) son los temas sobre los que más se habla en X al respecto del objeto de estudio. Sin embargo, los temas que menor interés despiertan en la comunidad docente, a la luz de los resultados obtenidos, son los vinculados con la organización escolar, la evaluación, y la cohesión y colaboración entre profesores (con 13, 19 y 19 posts, respectivamente).

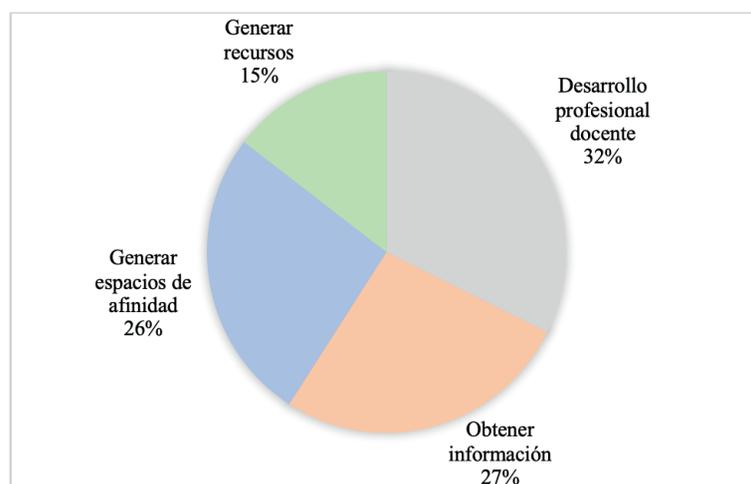
Figura 1
Número de posts por código



Cabe señalar que, al haber agrupado los códigos por familias, se produce cierto equilibrio en la distribución de posts. La razón responde a que, como se puede observar en la figura 2, los códigos que tienen mayor número de posts se compensan con los que menos tienen; en consecuencia, las cuatro familias temáticas están representadas en el análisis realizado. Por un

lado, *generar recursos* es la familia que tiene menor presencia en X (con 112 posts), seguida de la familia *generar espacios de afinidad* (con 202); por otro, se puede ver que las familias mayormente representadas en X sobre profesión docente giran en torno al *desarrollo profesional docente* (con 248 posts) y a *obtener información* (con 206).

Figura 2
Proporción de posts por familia



Dando un paso más en el análisis de resultados y respondiendo a la última de las preguntas de investigación planteadas, se identificaron los discursos dominantes sobre profesorado que emanan de los mensajes publicados por los *influencers educativos* en X. Para ello, se realizó un análisis discursivo de los *posts*, atendiendo a las familias y a los códigos anteriormente indicados.

En primer lugar, los *posts* analizados sobre la familia *desarrollo profesional docente* abordan cuatro aspectos fundamentales bajo los códigos *identidad docente*, *evaluación*, *colaboración y cohesión* y *competencia digital*. El código *identidad docente* es el mayoritario, y muestra una preocupación por reflexionar sobre el sentido de la profesión y sus rasgos identitarios a través de discursos reivindicativos de un espacio profesional que el colectivo docente siente cuestionado. Además, este código aglutina *posts* referidos a experiencias docentes que, de alguna forma, les definen; sin dejar de lado una perspectiva crítica (a veces, en tono de humor) que refleja su desempeño y realidad profesional. El resto de los códigos dentro de *desarrollo profesional docente* son minoritarios; aunque es relevante el código de la colaboración y cohesión docente, que recoge el sentir del profesorado sobre la necesidad del trabajo en equipo y en red, y la conveniencia del desarrollo de una cultura colaborativa y de apoyo entre docentes que redunde en un aprendizaje compartido y enriquecedor para todos.

En segundo lugar, la familia *obtener información*, con los códigos de *difusión y noticias*, incluye: por un lado, los mensajes de difusión, cuyo contenido principal se centra en ofrecer a la comunidad docente información de interés para participar en charlas, jornadas, seminarios, talleres y otro tipo de eventos —especialmente aquellos vinculados al desarrollo curricular (metodologías activas para la inclusión educativa, la competencia digital docente, programar según la LOMLOE o evaluación del aprendizaje), al acceso a la carrera docente (becas, ayudas, ofertas de empleo, oposiciones) y a algunas temáticas transversales (sostenibilidad y cambio climático, ODS, igualdad, metaverso y realidad virtual)—; y por otro lado, *posts* de noticias, cuyo contenido se centra, fundamentalmente, en aquellas de actualidad que pueden afectar al profesorado desde cualquier ámbito de la esfera educativa y que, por lo general, se comparten directamente a través del enlace del medio de comunicación en el que aparezcan.

En tercer lugar, la familia *generar espacios de afinidad* —cuyos códigos atienden a las nomenclaturas de

reivindicar disciplinas, reformas educativas, malestar docente y organización escolar— aglutina *posts* donde se crea y se comparte contenido de carácter más subjetivo. Esto genera un espacio donde los usuarios intercambian opiniones y experiencias. La mayoría de estos *posts* están orientados a las incertidumbres generadas por las reformas educativas (inseguridad y falta de concreción de los cambios o la poca presencia de áreas curriculares como las humanidades) y a la reivindicación de mejores condiciones laborales (falta de reconocimiento, ratios elevadas, sobrecarga de trabajo, burocratización, profesorado interino y salud mental de los docentes, entre otros). Los *posts* de los códigos que configuran esta familia muestran un gran cansancio y desafección por parte de los docentes ante una administración educativa que no sienten comprometida con sus profesionales.

Finalmente, la familia *generar recursos* abarca los códigos de *compartir recursos y materiales y metodologías*. Compartir recursos es un código que aglutina todos aquellos *posts* que contienen recursos pedagógicos concretos —la mayor parte de ellos vinculados con las TIC— y que pueden ser de utilidad para el resto de docentes que quieran introducir innovaciones en sus programaciones didácticas. Los formatos y áreas involucrados son muy dispares entre sí, pero se pueden encontrar aglutinados en torno a algunos *hashtags* como #ClaustroVirtual, #TikTokDocente y #CharlasEducativas. Por su parte, con el código de *materiales y metodologías* docentes se encuentran mensajes con un tono más reflexivo o incluso crítico sobre los materiales, las metodologías y los sistemas de evaluación que se utilizan en el día a día del aula.

En el análisis de los diez mensajes de los *influencers educativos* seleccionados que más repercusión han tenido (tabla 3), destacan los emitidos por el perfil @maestrade pueblo. No sorprende este resultado, dada la diferencia (al alza) de seguidores con respecto al resto de *influencers educativos*. Al analizar el contenido de los *posts*, aparecen dos rasgos importantes: por una parte, el predominio del código *malestar docente*, ubicado dentro de la familia de *espacios de afinidad* —lo que refuerza la idea de que el éxito de los *influencers* radica en la conexión con el resto de usuarios a partir de la identificación de aquellos aspectos laborales que generan más adversidad entre los docentes—; y, por otra parte, es destacable que el tratamiento de las problemáticas desde el humor facilita su difusión —algo que ya había sido contrastado en otras áreas, como las de comunicación científica (Molyneux, 2014) o periodismo (Yeo et al., 2020)—.

Tabla 3
Los diez *posts* con más repercusión en número de *reposts*

Perfil	Repost	Mensaje	Código
@fernandoplazap	6403	"Guarda esta página porque te sacará de algún apuro en tu práctica docente. Cientos de utilidades en una única página, online y gratis. ¡TODO EN UNO! 🗂️ Editar PDF, convertir y comprimir archivos, editar imágenes, eliminar fondos, generar códigos QR... https://t.co/H6gz7xg3Qg https://t.co/rc7E9N6m5K "	Compartir recursos

Perfil	Repost	Mensaje	Código
@yolilms	3686	"Mi total apoyo al profesor de Betera (Valencia) que ha sido agredido por sus alumnos, 10 en concreto, con banderas españolas... solo por ser homosexual... Algo va mal... muy mal"	Malestar docente
@yolilms	2936	"Un grupo de alumnos con banderas de España, en Bétera (Valencia), le han dado una paliza a un docente por su condición sexual, sigamos mirando para otro lado"	Malestar docente
@maestrade pueblo	2592	" 'Pocas vacaciones tienen los profesores', dice un empleado de hotel de Mallorca"	Malestar docente
@maestrade pueblo	1954	"Hoy es el Día Mundial del Docente. Felicidades a las mejores personas de nuestra sociedad"	Identidad docente
@balhisay	1310	"Hoy jueves 20 de agosto un periódico lleva en portada que los docentes boicotean el inicio del curso. Además de un titular indigno que no olvidaremos, es una gran mentira: los docentes quieren una #VueltaSegura para toda la comunidad educativa. Nada más, y nada menos"	Noticias
@profesor10mates	1262	"Os dejo por aquí un hilo con 25 recursos TIC para docentes y 42 ejemplos de cómo utilizarlos en nuestras clases. ¡Por si alguno os sirve! Vamos al lío, abro hilo 🗣️👉 https://t.co/ejN9DE7XE4 "	Compartir recursos
@maestrade pueblo	1199	"Batiendo su propio record, la Comunidad de Madrid, publicó los destinos de los interinos ayer a las 20:00 h. Las clases empezaban hoy a las 9:00. O sea, que cientos de profesores se enteraron ayer por la noche de a qué centro escolar tenían que acudir esta mañana. https://t.co/2qrOcgkCcn "	Malestar docente
@profesor10mates	1119	"Durante estos meses he creado y publicado en @AyudaMaestros 53 infografías con diferentes recursos TIC para docentes. 🙌👉👉👉 Aquí os las dejo por si alguna os viene bien. ¡Vamos al lío! Abro hilo 🗣️👉"	Compartir recursos
@maestrade pueblo	939	"Si los maestros y el personal de la escuela solo hicieran aquello para lo que están contratados y SOLO trabajaran las horas que se les paga por trabajar, los colegios no podrían funcionar de manera efectiva"	Malestar docente

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La identificación de *influencers educativos* relacionados con las cuestiones docentes era la primera de las preguntas del presente trabajo. Investigaciones previas pusieron de manifiesto la existencia de los *influencers educativos* (Marcelo & Marcelo, 2021). En el caso del presente estudio, la identificación de estos perfiles se ha centrado en docentes de las etapas no universitarias, buscando alejarse de los discursos académicos en materia educativa.

Si bien los perfiles estudiados no representan al conjunto de la comunidad docente española, por las características específicas que tienen los usuarios de X, los 21 *influencers* que han formado parte de la investigación tienen más de 10 000 seguidores y han generado más de 700 posts únicos relacionados con la profesión docente. Se está, entonces, ante una de las comunidades educativas en español de mayor influencia en redes sociales, lo cual las convierte en referentes tanto desde el punto de vista del desarrollo docente (Tur et al., 2017) como de la interpretación ideológica de su espacio profesional (Walter & Brüggemann, 2020).

Los perfiles seleccionados corresponden a docentes activos que (en su mayoría), además de dedicarse a la educación, tienen ocupaciones diversas en el ámbito de

la comunicación o la divulgación: en su biografía, señalan su participación en conferencias, canales, podcast u otro tipo de actividades. Además, cabe señalar que, en su mayoría, los *influencers educativos* son hombres; y, a excepción de @maestrade pueblo y @BeatrizCerdan, ellos son también quienes mayor número de seguidores tienen. Merece la pena subrayar este aspecto porque, si bien la docencia es (como bien se sabe) una profesión feminizada, el espacio del debate educativo en la red social se encuentra dominado por hombres.

La segunda pregunta de investigación pretendía identificar las temáticas que estaban detrás de los posts de estos *influencers educativos*. El análisis de los posts generó inductivamente cuatro familias de códigos que se corresponden con los usos que los docentes dan a X. Estos usos son coherentes con lo encontrado en investigaciones previas y tienen que ver con el desarrollo profesional docente (Marcelo & Marcelo, 2023), los espacios de afinidad (Gee, 2017; Tang & Hew, 2017; Veletsianos, 2017) y el compartir recursos y prácticas pedagógicas. El hecho de que el código más destacado sea el de *identidad docente* pone de manifiesto que X se ha convertido en una red social en la que el docente busca reconocimiento y acompañamiento ante su situación profesional y las preocupaciones que subyacen a su desarrollo como educador. La búsqueda de

referentes que den sentido a la acción educativa individual, la superación de las barreras geográficas y la generación de espacios compartidos es uno de los objetivos de los docentes cuando usan X. A estas cuestiones se le deben sumar también la alta participación social que estos perfiles generan y su interacción con la comunidad educativa; lo cual crea espacios de debate y diálogo en torno a aspectos nucleares de la educación, en general, y de la profesión docente, en particular. En consecuencia, se puede observar que los *influencers* hablan de temas que conectan con el resto de docentes; y estos, a su vez, usan X para conocer el estado de esas temáticas, para sentirse reconocidos o acompañados, para buscar recursos pedagógicos y/o, incluso, para resolver dudas.

La tercera pregunta de investigación abordaba la necesidad de profundizar en los discursos que subyacen a las temáticas. No es suficiente con recoger los temas que marcan la actividad en X, sino que es importante extraer el sentido de estos mensajes, las intenciones bajo las que se exponen estos discursos. Tras el análisis del discurso de los *posts* de los *influencers educativos* subyace la idea del docente como un profesional reivindicativo, que encuentra en X un espacio de empoderamiento colectivo. Esto le sitúa en la senda del profesionalismo como fortalecimiento o empoderamiento (Monarca, 2017; Monarca et al., 2024), que supondría una forma de pensar y reflexionar sobre las cuestiones docentes desde la horizontalidad: “una novedosa manera de repensar el campo de la educación”. Estos espacios de afinidad están lejos de permitir que los *influencers educativos* se configuren como actores políticos relevantes, pero contribuyen a la consolidación de la idea de que X puede ser entendido como una comunidad de aprendizaje (Murua et al., 2014) para los docentes.

En ese sentido, destacan tres lineamientos que se han identificado en el análisis realizado:

En primer lugar, el profesorado en X ha manifestado un claro posicionamiento por reivindicar la relevancia de su profesión, tanto por la trascendencia que esta adquiere en el entramado social como por la carga emocional que conlleva el desempeño de la profesión. El profesorado en X logra conectar emocionalmente con la audiencia docente, dado que en la red social encuentran el reconocimiento que no hallan en otros espacios sociales.

En segundo lugar, y siguiendo esta misma línea, el malestar que emana del cuerpo de profesores representado en la red X debe ser objeto de preocupación política y social. En el análisis se evidencia la incomodidad del profesorado ante lo que percibe como baja consideración social, maltrato de la administración y debilitamiento de la autoridad; una situación que se corresponde con la baja autopercepción que los docentes tienen de sí mismos (Pérez & Rodríguez, 2014), aun cuando otros estudios sobre la valoración docente en X lo desmienten (Colomo et al., 2020). Este descontento no solo se ha reflejado bajo el código de *malestar docente* —que, como se ha visto, es de los que más *reposts*

tiene—, sino también en el de *noticias* —que, a pesar de ser diferente, en la mayor parte de las reportadas se recogen temáticas de dificultades y conflictos que viven los docentes en su día a día—.

En tercer lugar, el profesorado es consciente de que la formación continua es un pilar clave en su desarrollo profesional docente; así lo ha demostrado con la incansable actividad de difusión de eventos de interés para docentes, todos ellos de carácter formativo, en multitud de temáticas diferentes. Esto lanza un mensaje a la comunidad educativa: que el profesorado se preocupa y se interesa por su formación, y tiene ganas de seguir aprendiendo para mejorar su desempeño docente.

La combinación de estos tres lineamientos genera un perfil de profesorado que se podría entender como: 1) comprometido con su profesión y consciente de su responsabilidad social, 2) reactivo ante los malestares que acechan la profesión y resiliente a los aspectos más ásperos de la misma, y 3) proactivo, participativo y consciente del valor del aprendizaje permanente y de la necesaria actualización pedagógica para el correcto desempeño de su profesión.

Para finalizar, se debe reconocer que X refleja una imagen aproximada de la realidad estudiada; sin embargo, como ya se ha mencionado, no muestra la totalidad de las percepciones del colectivo docente. Así, aunque los resultados descritos no pueden extrapolarse al conjunto del profesorado, sí permiten arrojar algo de luz —como se ha tratado de hacer a lo largo del presente trabajo— sobre las percepciones de maestras y maestros en la actualidad. Asimismo, se considera de enorme interés tomar una muestra mayor de *influencers educativos*, a fin de ampliar el estudio de las percepciones; en ese sentido, cabe señalar como prospectiva un análisis de los discursos que los medios de comunicación tienen sobre el profesorado o incluso cómo afectan y cristalizan las redes sociales el imaginario social y la autopercepción del docente.

REFERENCIAS

- Alcántara, M. (2020). Metodología híbrida para el análisis del discurso digital. El ejemplo de “democracia” en Twitter. *Cuadernos AISPI*, 16(2), 25 – 44. <https://doi.org/10.14672/2.2020.1696>
- Alonso, T. (2017). Conceptualizando la identidad docente. En H. Monarca & B. Thoilliez (Coords.), *La profesionalización docente. Debates y propuestas* (pp. 93 – 107). Síntesis.
- Bardin, L. (1986). *Análisis de contenido*. Akal.
- Bruns, A. & Burgess, J. (2015). Twitter Hashtags from Ad Hoc to Calculated Publics. En N. Rambukkana, (Ed.) *Hashtag publics: the power and politics of discursive networks* (pp. 13–28). Peter Lang.
- Buitrago-Ropero, M. E. & Chiappe-Laverde, A. (2023). Representación y aprendizaje de conceptos en Twitter: un análisis de tuits como huellas digitales. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 26(2), 45–67. <https://doi.org/10.5944/ried.26.2.36244>

- Cabero, J., García, L., Query del Moral, P., & García de la Concha, D. (2016). La televisión universitaria por Internet: análisis de la situación española. *EduTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 55, a323. <https://doi.org/10.21556/edutec.2016.55.578>
- Camps, V. (2019). *Virtudes públicas. Por una ética pública, optimista y feminista*. Arpa editores.
- Carrero, V., Soriano, R., & Trinidad A. (2012). *Teoría fundamentada "Grounded Theory": El desarrollo de la teoría desde la generalización conceptual*. CIS. Colección Cuadernos Metodológicos, 37. (2ª ed.).
- Castells, M. (2009). *Comunicación y poder*. Alianza editorial
- Chapman, A.L. & Marich, H. (2021). Using Twitter for Civic Education in K-12 Classrooms. *TechTrends*, 65, 51–61. <https://doi.org/10.1007/s11528-020-00542-z>
- Colomo, E. & Aguilar, Á. I. (2019). ¿Qué tipo de maestro valora la sociedad actual? Visión social de la figura del docente a través de Twitter. *Bordón*, 71(4), 9 – 24. <http://doi.org/10.13042/Bordon.2019.70310>
- Colomo, E., Aguilar A.I., & Ruíz, J. (2020). #DiaMundialDel- Docente: percepción social de la figura del docente en España a través de Twitter. *EDMETIC, Revista de Educación Mediática y TIC*, 9(2), 181-201. <https://doi.org/10.21071/edmetic.v9i2.12293>
- Díez-Gutiérrez, E., Verdeja, M., Sarrión-Andaluz, J., Buendía, L., & Macías-Tovar, J. (2022). Discurso político de odio de la ultraderecha desde Twitter en Iberoamérica. *Comunicar*, 72, 101-113. <https://doi.org/10.3916/C72-2022-08>
- Dille, K. B. & Røkenes, F. M. (2021) Teachers' professional development in formal online communities: A scoping review. *Teaching and Teacher Education*, 105, 103431. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103431>
- Escofet, A. (2020). Aprendizaje-servicio y tecnologías digitales: ¿una relación posible? *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(1), 169–182. <https://doi.org/10.5944/ried.23.1.24680>
- Fernández-Batanero, J. M., Montenegro-Rueda, M., Fernández-Cerero, J., & García-Martínez, I. (2020). Digital competences for teacher professional development. Systematic review. *European Journal of Teacher Education*, 1–19. <http://doi.org/10.1080/02619768.2020.1827389>
- Froment, F., García-González, A.J., & Cabero, J. (2022). Relación de la red social Twitter con la credibilidad docente y la motivación del alumnado universitario. *Comunicar*, 71, 131-142. <https://doi.org/10.3916/C71-2022-10>
- García Galera, M.C., del Hoyo Hurtado, M., & Fernández Muñoz, C. (2014). Jóvenes comprometidos en la Red: El papel de las redes sociales en la participación social activa. *Comunicar*, 22(43), 35-43. <https://doi.org/10.3916/C43-2014-03>
- Gee, J. P. (2017). Affinity Spaces and 21st Century Learning. *Educational Technology*, 57(2), 27-31. <http://www.jstor.org/stable/44430520>
- Gerbaudo, P. (2017). Social media teams as digital vanguards: the question of leadership in the management of key Facebook and Twitter accounts of Occupy Wall Street, Indignados and UK Uncut. *Information, Communication & Society*, 20, 185-202. <https://doi.org/10.1080/1369118x.2016.1161817>
- Greenhalgh, S. P., Rosenberg, J. M., & Russell, A. (2021). The influence of policy and context on teachers' social media use. *British Journal of Educational Technology*, 52, 2020-2037. <http://doi.org/10.1111/bjet.13096>
- Han, B.C. (2019). *En el enjambre*. Herder Editorial.
- Izquierdo-Iranzo, P. & Gallardo-Echenique, E. (2020). Estudigramas: *Influencers del aprendizaje. Comunicar*, 62, 115 – 125. <https://doi.org/10.3916/C62-2020-10>
- Katz, E. & Lazarsfeld, P. F. (2006). *Personal Influence. The Part Played by People in the Flow of Mass Communications*. Routledge
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido*. Paidós.
- Marcelo, C. & Marcelo, P. (2021) *Influencers educativos en Twitter: Análisis de hashtags y estructura relacional. Comunicar*, 68, 73-83. <https://doi.org/10.3916/C68-2021-06>
- Marcelo, P. & Marcelo, C. (2023) Affinity spaces on a Twitter hashtag for teacher learning. *Globalisation, Societies and Education*, 1-13. <http://doi.org/10.1080/14767724.2023.2209511>
- Molyneux, L. (2014). What journalists retweet: Opinion, humor, and brand development on Twitter. *Journalism*, 16(7) 920-935. <https://doi.org/10.1177/1464884914550135>
- Monarca, H. (2017). El profesionalismo como espacio de disputas simbólicas, En H. Monarca & B. Thoilliez (Coords.) *La profesionalización docente: debates y propuestas*, (pp. 41-52). Síntesis.
- Monarca, H., Mera-Clavijo, A., Álvarez-López, G., & Gorostiaga, J. (2024). Posiciones sobre profesionalización docente en el discurso de los organismos internacionales. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 102, 509-533.
- Monarca, H. & Manso, J. (2015). Desarrollo profesional docente en el discurso de los organismos internacionales. *Revista Española de Educación Comparada*, 26, 171-189. <https://doi.org/10.5944/reec.26.2015.14775>
- Murua, I., Cacheiro González, M. L., & Gallego Gil, D. (2014). Las cibercomunidades de aprendizaje (cCA) en la formación del profesorado. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 43. <https://revistas.um.es/red/article/view/236801>
- Neubauer, A. & Álvarez-López, G. (2023). Discursos de la UNESCO sobre atracción y retención docente. En J.M. Valle & Matarranz, M. (Coords.) *Discursos supranacionales y estudios comparados sobre profesionalización docente* (pp. 14-42). Dykinson
- Nochumson, T.C. (2020). Elementary schoolteachers' use of Twitter: exploring the implications of learning through online social media. *Professional Development in Education*, 46(2), 306-323. <http://doi.org/10.1080/19415257.2019.1585382>
- Núñez-Román, F., Gómez-Camacho, A., & Hunt-Gómez, C.I. (2023) Gender-Inclusive Textisms: How Spanish-speaking educational communities promote linguistic innovations on Twitter. *Linguistics and Education*, 76. <https://doi.org/10.1016/j.linged.2023.101191>
- Pérez, V. & Rodríguez, J. C. (2014). Teacher's prestige in Spain: probing the public's and the teachers' contrary views. *European Journal of Education*, 49(3), 365-377. <https://doi.org/10.1111/ejed.12087>
- Ping, C., Schellings, G., & Beijgaard, D. (2018). Teacher educators' professional learning: A literature review. *Teaching and Teacher Education*, 75, 93-104. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2018.06.003>
- Renobell, V. (2021). Análisis del discurso político en Twitter en España: el caso de las elecciones generales de abril de 2019. *Revista de Estudios Políticos*, 194, 283-302. <https://doi.org/10.18042/cepc/rep.194.10>
- Sancar, R., Atal, D., & Deryakulu, D. (2021) A new framework for teachers' professional development. *Teaching and Teacher Education*, 101, 103305. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2021.103305>
- Santoveña-Casal, S. & Bernal-Bravo, C. (2019). Explorando la influencia del docente: Participación social en Twitter y percepción académica. *Comunicar*, 58, 75-84. <https://doi.org/10.3916/C58-2019-07>

- Statista. (29 de octubre de 2024). *Número de usuarios mensuales activos (MAU) de X (Twitter) a nivel mundial desde 2010 hasta 2023*. <https://es.statista.com/estadisticas/636174/numero-de-usuarios-mensuales-activos-de-twitter-en-el-mundo/>
- Tang, Y. & Hew, K.F. (2017). Using Twitter for education: Beneficial or simply a waste of time? *Computers & Education*, 106, 97-118. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2016.12.004>
- Tur, G., Marín, V. I., & Carpenter, J. (2017). Uso de Twitter en Educación Superior en España y Estados Unidos. *Comunicar*, 51, 19-28. <http://dx.doi.org/10.3916/C51-2017-02>
- Vallés, M.S. (2009). *Entrevistas Cualitativas*. Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Van Dijk, T.A. (2012). *Discurso y contexto. Un enfoque sociocognitivo*. Gedisa.
- Veletsianos, G. (2017). Three cases of hashtags used as learning and professional development environments. *Techtrends*, 61 (3), 284-292. <http://doi.org/10.1007/s11528-016-0143-3>
- Vizcaíno-Verdú, A., Contreras-Pulido, P., & Guzmán-Franco, M. (2019). Reading and informal learning trends on YouTube: The booktuber. *Comunicar*, 59, 95-104. <https://doi.org/10.3916/C59-2019-09>
- Walter, S. & Brüggemann, M. (2020). Opportunity makes opinion leaders: Analyzing the role of first-hand information in opinion leadership in social media networks. *Information, Communication & Society*, 23, 267-287. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2018.1500622>
- Willet, K. B. S. (2023). Early career teachers' expansion of professional learning networks with social media. *Professional Development in Education*. <http://doi.org/10.1080/19415257.2023.2178481>
- Yeo, S.K., Su, L., Cacciatore, M. A., McKasy, M., & y Qian, S. (2020). Predicting Intentions to Engage with Scientific Messages on Twitter: The Roles of Mirth and Need for Humor. *Science Communication*, 42(4). <https://doi.org/10.1177/1075547020942512>

Declaración de conflicto de Interés

Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Fuentes de financiamiento

Este trabajo ha sido elaborado en el marco del proyecto Profesionalización Docente: Discursos, políticas y prácticas. Nuevos enfoques y propuestas (REF PID2020-112946GB-I00 / AEI / 0.13039/501100011033). Programa Estatal de Generación de Conocimiento y Fortalecimiento Científico y Tecnológico del Sistema de I+D+i, del Plan Estatal de Investigación Científica y Técnica y de Innovación 2017-2020. Ministerio de Ciencia e Innovación de España.

AUTORES

María Matarranz

maria.matarranz@uam.es Universidad Autónoma de Madrid. Calle Francisco Tomás y Valiente, 3, Fuencarral-El Pardo, 28049 Madrid, España

ORCID  <https://orcid.org/0000-0002-7587-5181>

Gabriel Álvarez-López

gabal@usal.es Universidad de Salamanca. P.º de Canalejas, 169, 37008, Salamanca, España.

ORCID  <https://orcid.org/0000-0003-0642-8588>